

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Железнов Лев Михайлович

Должность: ректор

Дата подписания: 24.06.2024

Уникальный программный ключ:

7f036de85c233e341493b4c0e48bb3a18c939f51

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Кировский государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ «ФИЛОСОФИЯ»

Специальность 31.05.01 Лечебное дело

Направленность (профиль) ОПОП Лечебное дело

Форма обучения очная

Срок освоения ОПОП 6 лет

Кафедра гуманитарных и социальных наук

Рабочая программа дисциплины (модуля) разработана на основе:

1) ФГОС ВО по специальности 31.05.01 Лечебное дело, утвержденного Министерством образования и науки РФ «12» августа 2020 г., приказ № 988.

2) Учебного плана по специальности 31.05.01 Лечебное дело, одобренного ученым советом ФГБОУ ВО Кировский ГМУ Минздрава России 30.04.2021 г. протокол № 4.

3) Профессионального стандарта «Врач-лечебник (врач-терапевт участковый)», утвержденного Министерством труда и социальной защиты РФ «21» марта 2017г., приказ № 293н

Рабочая программа дисциплины (модуля) одобрена:

кафедрой гуманитарных и социальных наук «10» мая 2021 г. (протокол № 9а)

Заведующий кафедрой Л.Г. Сахарова

ученым советом лечебного факультета «17» мая 2021 г. (протокол № 5)

Председатель совета лечебного факультета Э.М. Иутинский/

Центральным методическим советом «20» мая 2021 г. (протокол № 6)

Председатель ЦМС Е.Н. Касаткин

Разработчики:

Доцент кафедры гуманитарных и социальных наук

А.Е. Михайлов

Доцент кафедры гуманитарных и социальных наук

Н.В. Коротков

ОГЛАВЛЕНИЕ

Раздел 1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения ОПОП	4
1.1. Цель изучения дисциплины (модуля)	4
1.2. Задачи изучения дисциплины (модуля)	4
1.3. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП	4
1.4. Объекты профессиональной деятельности	4
1.5. Типы задач профессиональной деятельности	4
1.6. Планируемые результаты освоения программы - компетенции выпускников, планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), обеспечивающие достижение планируемых результатов освоения программы	4
Раздел 2. Объем дисциплины (модуля) и виды учебной работы	7
Раздел 3. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам)	7
3.1. Содержание разделов дисциплины (модуля)	7
3.2. Разделы дисциплины (модуля) и междисциплинарные связи с обеспечиваемыми (последующими) дисциплинами	8
3.3. Разделы дисциплины (модуля) и виды занятий	8
3.4. Тематический план лекций	8
3.5. Тематический план практических занятий (семинаров)	11
3.6. Самостоятельная работа обучающегося	15
3.7. Лабораторный практикум	16
3.8. Примерная тематика курсовых проектов (работ), контрольных работ	16
Раздел 4. Перечень учебно-методического и материально-технического обеспечения дисциплины (модуля)	16
4.1. Перечень основной и дополнительной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)	16
4.1.1. Основная литература	16
4.1.2. Дополнительная литература	16
4.2. Нормативная база	16
4.3. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины (модуля)	16
4.4. Перечень информационных технологий, используемых для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю), программного обеспечения и информационно-справочных систем	16
4.5. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)	17
Раздел 5. Методические рекомендации по организации изучения дисциплины (модуля)	18
5.1. Методика применения электронного обучения и дистанционных образовательных технологий при проведении занятий и на этапах текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине	20
Раздел 6. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)	22
Раздел 7. Оценочные средства для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)	22
Раздел 8. Особенности учебно-методического обеспечения образовательного процесса по дисциплине для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья	23

Раздел 1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения ОПОП

1.1. Цель изучения дисциплины (модуля) подготовка кадров со сформированными универсальными компетенциями в соответствии с требованиями ФГОС ВО по специальности 31.05.01 Лечебное дело, а также требованиями профессионального стандарта «Врач-лечебник (врач-терапевт участковый)».

1.2. Задачи изучения дисциплины (модуля)

- обучение анализу научной литературы и официальных статистических обзоров, участию в проведении статистического анализа и публичное представление полученных результатов;
- формирование навыков участия в решении отдельных научно-исследовательских и научно-прикладных задач в области здравоохранения по диагностике, лечению, медицинской реабилитации и профилактике;
- воспитание личности, понимающей социальную значимость будущей профессии, обладающей культурой мышления и мотивацией к выполнению профессиональной деятельности;
- научение основным методам и средствам получения и переработки информации;
- развитие способности находить организационно-управленческие решения и нести за них ответственность;
- развитие стремления к научно-исследовательской деятельности.

1.3. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП:

Дисциплина «Философия» относится к блоку Б1. Дисциплины (модули) обязательной части.

Основные знания, необходимые для изучения дисциплины формируются при изучении дисциплин: История.

Является предшествующей для изучения дисциплин: Инклюзивно ориентированная компетентность врача.

1.4. Объекты профессиональной деятельности

Объектами профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу специалитета, являются:

- физические лица (пациенты);
- население;
- совокупность средств и технологий, направленных на создание условий для охраны здоровья граждан.

1.5. Типы задач профессиональной деятельности

Изучение данной дисциплины (модуля) направлено на подготовку к решению задач профессиональной деятельности следующих типов:

- научно-исследовательский.

1.6. Планируемые результаты освоения программы - компетенции выпускников, планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), обеспечивающие достижение планируемых результатов освоения программы

Процесс изучения дисциплины (модуля) направлен на формирование у выпускника следующих компетенций:

№ п/п	Результаты освоения ОПОП (индекс и	Индикатор достижения компетенции	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю)			Оценочные средства		№ раздела дисциплины, № семестра, в которых
			Знать	Уметь	Владеть	для текущего	для промежуточной	

	содержание компетенции)					контроля	аттестации	формируется компетенция
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий	ИД УК 1.1 Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними	методы анализа проблемной ситуации как системы, ее составляющие и связи между ними	анализировать проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними	навыками анализа проблемной ситуации как системы, выявляя ее составляющие и связи между ними	доклад, ситуационные задачи, собеседование	тестовые задания; собеседование	№ раздела 1,2 / № сем. 3, № раздела 3,4 / № сем.4
		ИД УК 1.2. Находит и критически анализирует информацию, необходимую для решения задачи.	способы поиска и критического анализа информации, необходимой для решения задачи	находить и критически анализировать информацию, необходимую для решения задачи	способами нахождения и критического анализа информации, необходимой для решения задачи	доклад, ситуационные задачи, собеседование	тестовые задания; собеседование	№ раздела 1,2 / № сем. 3, № раздела 3,4 / № сем.4
		ИД УК 1.3. Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов.	способы разработки и содержательной аргументации стратегии решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов	разрабатывать и содержательно аргументировать стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов	навыками разработки и содержательной аргументации стратегии решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов	доклад, ситуационные задачи, собеседование	тестовые задания; собеседование	№ раздела 1,2 / № сем. 3, № раздела 3,4 / № сем.4
		ИД УК-1.4. Формулирует собственную гражданскую и мировоззренческую позицию с опорой на системный анализ философских взглядов и исторических закономерностей, процессов, явлений и событий	способы формулирования собственной гражданской и мировоззренческой позиции с опорой на системный анализ философских взглядов и исторических	формулировать собственную гражданскую и мировоззренческую позицию с опорой на системный анализ философских взглядов и исторических	навыками формулирования собственной гражданской и мировоззренческой позиции с опорой на системный анализ философских взглядов и исторических	доклад, ситуационные задачи, собеседование	Тестовые задания, собеседование	№ раздела 1,2 / № сем. 3, № раздела 3,4 / № сем.4

			закономерностей, процессов, явлений и событий	закономерностей, процессов, явлений и событий	закономерностей, процессов, явлений и событий			
2.	УК-5. Способен анализировать и учитывать разноеобразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	ИД УК 5.2 Анализирует важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития; обосновывает актуальность их использования при социальном и профессиональном взаимодействии	приёмы анализа важнейших идеологических и ценностных систем, сформировавшихся в ходе исторического развития; способы обоснования актуальности их использования при социальном и профессиональном взаимодействии	анализировать важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития; обосновывать актуальность их использования при социальном и профессиональном взаимодействии	анализом важнейших идеологических и ценностных систем, сформировавшихся в ходе исторического развития; обоснованием актуальности их использования при социальном и профессиональном взаимодействии	доклад, ситуационные задачи, собеседование	тестовые задания, собеседование	№ раздела 1,2 / № сем. 3, № раздела 3,4 / № сем.4
		ИД УК 5.3. Выстраивает социальное и профессиональное взаимодействие с учетом особенностей основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп	способы выстраивания социального и профессионального взаимодействия с учетом особенностей основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп	выстраивать социальное и профессиональное взаимодействие с учетом особенностей основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп	навыками выстраивания социального и профессионального взаимодействия с учетом особенностей основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп	доклад, ситуационные задачи, собеседование	тестовые задания, собеседование	№ раздела 1,2 / № сем. 3, № раздела 3,4 / № сем.4

Раздел 2. Объем дисциплины (модуля) и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет _____ 5 _____ зачетных единиц, _____ 180 _____ час.

Вид учебной работы	Всего часов	Семестр	Семестр	
		№ 3	№ 4	
1	2	3	4	
Контактная работа (всего)	96	48	48	
в том числе:				
Лекции (Л)	28	14	14	
Практические занятия (ПЗ)	68	34	34	
Семинары (С)				
Лабораторные занятия (ЛР)				
Самостоятельная работа (всего)	48	24	24	
В том числе:				
- Доклад	24	12	12	
- Самостоятельная подготовка к практическим занятиям	24	12	12	
Вид промежуточной аттестации	зачет			
	экзамен	контактная работа	3	3
		самостоятельная работа	33	33
Общая трудоемкость (часы)	180	72	108	
Зачетные единицы	5	2	3	

Раздел 3. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам)

3.1. Содержание разделов дисциплины (модуля)

№ п/п	Код компетенции	Наименование раздела дисциплины (модуля)	Содержание раздела (темы разделов)
1	2	3	4
1.	УК-1 УК-5	Введение в философию	Тема лекции: Введение в философию. Тема практического занятия: Философия, её предмет и функции.
2.	УК-1 УК-5	Основные этапы в истории философской мысли	Темы лекций: Античная философия. Философия Средневековья и Возрождения. Философия Нового времени. Современная западная философия. Русская философия. Темы практических занятий: Античная философия. Философия Средневековья и Возрождения Эмпиризм и рационализм. Французское Просвещение. Немецкая классическая философия. Марксистская философия. Позитивизм. Иррационализм. Русская философия.
3.	УК-1 УК-5	Учение о бытии, сознании и познании	Темы лекций: Онтология. Философия сознания и познания.

			Темы практических занятий: Онтология. Сознание и познание. Философия науки и техники.
4.	УК-1 УК-5	Человек в системе социальных связей	Темы лекций: Философская антропология. Социальная философия. Темы практических занятий: Философская антропология. Культура и цивилизация. Основные сферы жизни общества. Философские концепции общественного развития. Глобальные проблемы современности.

3.2. Разделы дисциплины (модуля) и междисциплинарные связи с обеспечиваемыми (последующими) дисциплинами

№ п/п	Наименование обеспечиваемых (последующих) дисциплин	№ № разделов данной дисциплины, необходимых для изучения обеспечиваемых (последующих) дисциплин			
		1	2	3	4
1	Инклюзивно ориентированная компетентность врача	+	+	+	+

3.3. Разделы дисциплины (модуля) и виды занятий

№ п/п	Наименование раздела дисциплины (модуля)	Л	ПЗ	ЛЗ	Сем	СРС	Всего часов	
1	2	3	4	5	6	7	8	
1	Введение в философию	2	2			2	6	
2	Основные этапы в истории философской мысли	12	32			22	66	
3	Учение о бытии, сознании и познании	6	14			12	32	
4	Человек в системе социальных связей	8	20			12	40	
	Вид промежуточной аттестации:	зачет		экзамен				
		экзамен	контактная работа				3	
			самостоятельная работа				33	
	Итого:	28	68			48	180	

3.4. Тематический план лекций

№ п/п	№ раздела дисциплины	Тематика лекций	Содержание лекций	Трудоемкость (час)	
				сем. 3	сем. 4
1	2	3	4	5	
1	1	Введение в философию	Мировоззрение, его структура и исторические типы. Специфика и структура философского знания. Основной вопрос философии. Функции философии. Философия и медицина.	2	
2	2	Античная философия	Возникновение античной философии, ее особенности и периодизация. Милетская школа. Гераклит. Пифагорейский союз. Учение элеатов. Эмпедокл. Атомизм Демокрита. Софисты. Сократ. Сократические школы. Платон. Учение об идеях – эйдосах, материи,	4	

			<p>мире вещей. Гносеология Платона. Теория идеального государства. Философия Аристотеля. Учение о материи, форме, причинности, уме-перводвигателе. Проблема человека в философии Аристотеля.</p> <p>Эллинистический период в развитии античной философии. Метафизика и теория познания эпикуреизма. Стоицизм. Скептицизм. Неоплатонизм.</p>		
3	2	Философия Средневековья и Возрождения	<p>Формирование средневекового типа философствования и его особенности. Апологетика: основные цели и направления. Классическая патристика. Учение Аврелия Августина. Возникновение и развитие западноевропейской схоластики. Расцвет и закат западноевропейской схоластики. Теолого-философский синтез Фомы Аквинского.</p> <p>Исторические предпосылки западноевропейского Возрождения. Основные направления в философии эпохи Возрождения.</p>	2	
4	2	Философия Нового времени	<p>Переход к новоевропейской форме мышления. Экспериментально-эмпирический и логико-математический методы в науке XVII века. Ф.Бекон. Рационалистическая методология и дуалистическая метафизика Р.Декарта. Особенности просветительского рационализма. Социально-политические взгляды и антиклерикальный деизм Вольтера. Проблема социального неравенства и теория общественного договора Ж.Ж. Руссо.</p> <p>Немецкая классическая философия: Гносеология и этика И. Канта. Философская система и диалектический метод Гегеля. Антропологический материализм Л. Фейербаха.</p>	2	
5	2	Современная западная философия	<p>Формирование основ историко-материалистического мировоззрения. Теория социально-исторической практики. Новая концепция общественного сознания и идеологии. Закономерность исторического прогресса и субъект истории. Антропология марксизма. Разработка проблем диалектики К. Марксом и Ф. Энгельсом.</p> <p>Возникновение позитивизма и основные этапы его развития. Классический позитивизм (О. Конт, Дж. Ст. Милль, Г. Спенсер). Эмпириокритицизм (Э. Мах, Р. Авенариус). Специфика и принципы логического позитивизма. Лингвистический позитивизм позднего Л. Витгенштейна.</p> <p>Критика классического рационализма и возникновение философии жизни А. Шопенгауэра и Ф. Ницше. С. Кьеркегор и его взгляды. Концепция творческой «эволюции» А. Бергсона. Феноменология Э. Гуссерля. Экзистенциализм как особый тип философствования.</p>	2	

6	2	Русская философия	Становление русской философии в XI - XVII веках. Специфика русской философии. Философия русского просвещения (Ломоносов, Радищев). Славянофильство и западничество. Христианский гуманизм Ф. Достоевского. Религиозно-философские искания Л.Н. Толстого. Метафизика всеединства В. Соловьева. Русский космизм. Марксизм в России.	2	
7	3	Онтология	Онтология, её предмет и исторические трактовки. Понятие бытия в различных философских учениях. Бытие как совокупная реальность. Понятие материи, субстанции. Движение, пространство и время как формы бытия. Единство и многообразие материального мира. Принципы, законы и категории диалектики.		2
8	3	Философия сознания и познания	Происхождение и сущность сознания. Структура сознания. Отражение и психика. Психологическая проблема. Историческая трансформация представлений о душе и духе. Материальное и идеальное. Язык и мышление. Основные гносеологические концепции. Виды, формы и ступени познания. Соотношение чувственных и рациональных форм познания. Субъект и объект познания. Проблема истины. Наука как знание, деятельность и социальный институт. Уровни и методы научного познания. Специфика и взаимосвязь естественных и социо-гуманитарных наук. Медицина в системе научного знания. Этика науки. Техника как фактор цивилизации. Основные проблемы философии техники. Технократизм и нравственно-экологический императив.		4
9	4	Философская антропология	Философская антропология, ее предмет и место в системе гуманитарного знания. Проблема человека в различных философских традициях. Проблема антропосоциогенеза. Соотношение понятий «индивид», «человек», «индивидуальность», «личность». Проблемы смысла жизни, смерти и бессмертия. Свобода воли и ответственность.		2
10	4	Социальная философия	Общество и природа. Культура и цивилизация. Человек как творец культуры. Идеалы и ценности. Социальные ценности и нормы культуры. Этика и мораль. Классификация этических теорий. Природа и структура морального сознания. Моральные принципы. Политическая жизнь общества. Основные концепции общественного развития. Понятие исторического прогресса. Революция и реформа как основные пути исторического развития. Движущие силы развития цивилизации. Социальный детерминизм и специфика социальных законов. Естественные факторы общественного развития. Понятие технологической детерминации и созданные на его основе концепции. Духовность как фактор		6

			общественного развития. Основные исторические типы обществ. Основные концепции социальной дифференциации современного общества. Социальная структура и виды социальных общностей. Специфика и виды глобальных проблем. Футурология и глобальное прогнозирование как вид научного поиска. Гуманистическая революция и будущее человеческой цивилизации. Перспективы России в грядущем мире.		
Итого:				14	14

3.5. Тематический план практических занятий (семинаров)

№ п/п	№ раздела дисциплины	Тематика практических занятий	Содержание практических занятий	Трудоемкость (час)	
				сем. 3	сем. 4
1	2	3	4	5	
1	1	Философия, её предмет и функции.	Мировоззрение, его структура и исторические типы. Специфика и структура философского знания. Функции философии. Философское образование как разрешение дилеммы технократизма (профессионализма) и гуманизма. Философия как техника развития мышления будущего врача. Исторические взаимосвязи философии, медицины и биоэтики.	2	
2	2	Античная философия	Предпосылки возникновения античной философии, её отличия от философии Древнего Востока. Особенности античной философии, ее периодизация. Милетская школа (Фалес, Анаксимен, Анаксимандр). Натурфилософские и диалектические взгляды Гераклита. Пифагорейцы: числовые отношения как основа и инструмент познания космоса. Учение Парменида о бытии. Апории Зенона. Натурфилософия Эмпедокла. Атомистическая трактовка бытия в философии Демокрита. Смещение оси философского поиска с космоса на человека. Доминантные темы софистов – этика, политика, риторика, искусство, воспитание. Протагор и метод противоречия. Сократ, сократики и гиппократова медицина. Гиппократ об основах врачебного искусства. Платон. Учение об идеях – эйдосах, материи, мире вещей. Гносеология Платона: познание как «припоминание» Дуализм души и тела. Учение об Эросе как пути к абсолютной ценности. Теория идеального государства. Философия Аристотеля. Учение о материи, форме, о четырех причинах, уме – перводвигателе. Проблема человека в философии Аристотеля. Основные положения физики и этики Эпикура. Стоицизм как философская концепция и образ жизни. Скептицизм как	6	

			мировоззренческая позиция. Неоплатонизм как выражение кризиса рационального понимания мира и человека. Философия как методологическое основание античной медицины. Философские основания клинического мышления Галена. Влияние стоицизма и эпикуреизма на развитие психотерапевтической практики (Соран, Цицерон).		
3	2	Философия Средневековья и Возрождения	<p>Социально-экономические, политические, экономические и духовные условия формирования средневекового типа философствования. Основные характеристики и периодизация средневековой философии. Экзегетика и ее формы. Апологетика: основные цели и направления.</p> <p>Формирование средневекового мировоззренческого стандарта в классической патристике. Учение Аврелия Августина. Идея Бога как творца всего сущего. Душа и тело, Разум и воля. Учение о свободе воли. Понятие «священной истории».</p> <p>Схоластический период средневековой философии. Фома Аквинский. Обоснование идеи Бога. Проблема разума и веры, сущности и существования. Спор о природе общих понятий – универсалий. Особенности развития философии в Византии. Средневековая философия мусульманского Востока. Авиценна как врач-философ.</p> <p>Исторические предпосылки западноевропейского Возрождения. Особенности гуманизма эпохи Возрождения. Основные положения в мировоззрении Ф. Петрарки, Д. Манетти, Л. Валлы. Онтология, гносеология, учение о свободе и человеке в философии ренессансных неоплатоников Н. Кузанского, М. Фичино, Пико делла Мирандолы. Новое естествознание Леонардо да Винчи, Н. Коперника. Натурфилософия Б. Телезио и Д. Бруно. Социально-политические учения Н. Макиавелли, Т. Мора, Т. Кампанеллы. Парацельс и магическое понимание природы мира и человека. Вклад А. Везалия в формирование медицины как науки.</p>	4	
4	2	Эмпиризм и рационализм	<p>Переход к новоевропейской форме мышления. Экспериментально-эмпирический и логико-математический методы в науке XVII века. Актуализация гносеологической и методологической проблематики. «Великое восстановление наук», их классификация и разработка индуктивного метода Ф.Бэконом. Гносеология, онтология, учение о государстве и обществе Т.Гоббса. Гносеологические и общественно-политические идеи Дж.Локка. Субъективный идеализм Д.Беркли и скептицизм Д.Юма. Рационалистическая методология и дуалистическая метафизика Р.Декарта. Учение о</p>	2	

			субстанции, родах познания и антропология Б.Спинозы. Логический рационализм, методология и учение о предустановленной гармонии Г.Лейбница.		
5	2	Французское Просвещение	Особенности просветительского рационализма. Социально-политические взгляды и антиклерикальный деизм Вольтера. Проблема социального неравенства и теория общественного договора Ж.Ж. Руссо. Учение французских просветителей о природе, человеке и обществе. П.Гольбах, К. Гельвеций, Д.Дидро, Ж.Ламетри.	2	
6	2	Немецкая классическая философия	Немецкая классическая философия: поиски компромисса между верой и разумом. Активно-деятельностное понимание человека в немецком идеализме. Гносеология и этика И.Канта. Философская система и диалектический метод Гегеля. Антропологический материализм Л. Фейербаха. Философские основания деонтологизма и утилитаризма в медицине.	2	
7	2	Марксистская философия	Формирование основ историко-материалистического мировоззрения. Теория социально-исторической практики. Новая концепция общественного сознания и идеологии. Закономерность исторического прогресса и субъект истории. Антропология марксизма. Проблема отчуждения у Маркса.	2	
8	2	Позитивизм	Возникновение позитивизма и основные этапы его развития. Классический позитивизм (О. Конт, Дж. Ст. Милль, Г. Спенсер). Эмпириокритицизм (Э. Мах, Р. Авенариус). Специфика и принципы логического позитивизма. Лингвистический позитивизм позднего Л. Витгенштейна.	2	
9	2	Иррационализм	Критика классического рационализма и возникновение философии жизни А. Шопенгауэра и Ф. Ницше. Концепция творческой «эволюции» А. Бергсона. Философская антропология М. Шелера, К. Гелена, Г. Плеснера. Экзистенциализм как особый тип философствования (С. Кьеркегор, М. Хайдеггер, К. Ясперс, Ж.П. Сартр, А. Камю и др.). Психоаналитическая антропология З. Фрейда. Основные идеи представителей неотрейдизма (К. Юнг, Э. Фромм и др.). Религиозная философия XX века. Неотомизм, христианский эволюционизм, персонализм. Этика «благоговения перед жизнью» А. Швейцера. Постмодернизм и деконструкция метанарративов.	4	
10	2	Русская философия	Становление русской философии XI-XVII вв. Русские просветители (М.В. Ломоносов. А.Н. Радищев). П.Я. Чаадаев и спор славянофилов с западниками. В.С. Соловьев и его школа. Материализм, нигилизм, позитивизм второй половины XIX в. Философские идеи русской классической литературы	6	

			(Л.Н. Толстой, Ф.М. Достоевский и др.). Марксизм в России: Г. В. Плеханов, В. И. Ленин, А. А. Богданов. Философия русского зарубежья: евразийство. Филосо- фия в советский и постсоветский период. Философские искания русских врачей. Практическая подготовка	2	
11	3	Онтология	Онтология, её предмет и исторические трак- товки. Понятие бытия в различных фило- софских учениях. Бытие как совокупная ре- альность. Понятие материи, субстанции. Движение, пространство и время как формы материального бытия. Единство и многооб- разие материального мира. Религиозная, фи- лософская, научная картины мира. Понятие диалектики. Становление и развитие диалек- тики в истории философии. Принципы, за- коны и категории диалектики.		4
12	3	Сознание и позна- ние	Проблема сознания в науке и философии. Эволюция форм отражения в неживой и жи- вой природе. Проблема бессознательного. Проблема идеального. Мышление и язык. Знак и символ. Оценочно-познавательная и творческая активность сознания. Самосозна- ние как условие становления личности. Про- блема искусственного интеллекта. Виды, формы и ступени познания. Соотно- шение чувственных и рациональных форм познания. Субъект и объект познания. Про- блема истины. Истина и заблуждение. Кри- терии истины. Основные гносеологические концепции.		6
13	3	Философия науки и техники	Природа науки. Наука как знание, деятель- ность и социальный институт. Многообра- зие форм научного знания. Специализация и интеграция научного знания. Фундамен- тальная и прикладная наука. Псевдонаука и её критерии. Специфика и взаимосвязь есте- ственных и социогуманитарных наук. Ме- дицина в системе научного знания. Тради- ции и новации в развитии науки. Этика науки. Биоэтика: принципы и проблемы. Техника как фактор цивилизации. Основные проблемы философии техники. Технокра- тизм и нравственно-экологический импера- тив.		4
14	4	Философская ан- тропология	Идея единства природы и человека. Про- блема возникновения человека. Единство те- лесного и духовного, биологического и со- циального в человеке. Индивид, индивиду- альность, личность. Проблема жизни, смерти и бессмертия в духовном опыте че- ловека. Проблема смысла человеческого су- ществования. Экзистенциалы человеческого бытия.		4
15	4	Культура и цивили- зация	Философское понятие культуры. Духовные ценности как основа культуры (диалектика истины, добра и красоты). Взаимодействие		6

			материальных и духовных составляющих культуры. Социальные ценности и культурные нормы. Культурно-исторические типы морали. Основные подходы к проблеме происхождения морали. Основные моральные категории. Искусство как эстетическое отношение человека к миру. Природа и сущность художественного творчества. Основные стадии эволюции эстетического идеала. Основные категории эстетики. Особенности современного искусства.		
16	4	Основные сферы жизни общества	Определение политики. Природа и сущность властных отношений. Политическая философия. Власть и анархия. Гражданин и государство. Государство и естественное состояние общества. Право как форма регулирования поведения людей. Политическая идеология. Экономическая сфера жизни общества. Философия хозяйства. Структура общественного сознания («духовной жизни общества»). Социальная структура и виды социальных общностей.		4
17	4	Философские концепции общественного развития	Основные исторические типы обществ. Традиционное общество. Индустриальное общество. Постиндустриальное общество. Основные историософские парадигмы. Субъект исторического развития.		2
18	4	Глобальные проблемы современности	Специфика и виды глобальных проблем. Футурология и глобальное прогнозирование как вид научного поиска. Гуманистическая революция и будущее человеческой цивилизации. Перспективы России в грядущем мире.		4
Итого:				34	34

3.6. Самостоятельная работа обучающегося

№ п/п	№ семестра	Наименование раздела дисциплины (модуля)	Виды СРС	Всего часов
1	2	3	4	5
1	3	Введение в философию	- Доклад - Самостоятельная подготовка к практическим занятиям	2
2		Основные этапы в истории философской мысли	- Доклад - Самостоятельная подготовка к практическим занятиям	22
Итого часов в семестре:				24
6	4	Учение о бытии, сознании и познании	- Доклад - Самостоятельная подготовка к практическим занятиям	12
7		Человек в системе социальных связей	- Доклад - Самостоятельная подготовка к практическим занятиям	12
Итого часов в семестре:				24
Всего часов на самостоятельную работу:				48

3.7. Лабораторный практикум - не предусмотрен учебным планом

3.8. Примерная тематика курсовых проектов (работ), контрольных работ - не предусмотрены учебным планом

Раздел 4. Перечень учебно-методического и материально-технического обеспечения дисциплины (модуля)

4.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

4.1.1. Основная литература

№ п/п	Наименование	Автор (ы)	Год, место издания	Кол-во экземпляров в библиотеке	Наличие в ЭБС
1	2	3	4	5	6
1.	Философия: учебник для студентов нефилософ. спец.	под ред. А.Ф.Зотова	М.: Проспект, 2016	47	нет
2.	Философия [Электронный ресурс]: учебник для студентов медвузов	Ю.М. Хрусталев, Е.Н. Князева	М.: ГЭОТАР-Медиа, 2019 - 352 с. (ЭБС «Консультант студента»)		да
3.	Философия [Электронный ресурс]: учебник для студентов медвузов	под ред. В.Д. Губина, Т.Ю. Сидориной	ГЭОТАР-Медиа, 2017 - 848 с. (ЭБС «Консультант студента»)		да

4.1.2. Дополнительная литература

№ п/п	Наименование	Автор (ы)	Год, место издания	Кол-во экземпляров в библиотеке	Наличие в ЭБС
1	2	3	4	5	6
1.	Философия [Электронный ресурс]: учебник для вузов.	Балашов Л.Е.	М.: Дашков и К, 2017 – 612 с. - (ЭБС)		да
2.	Философия: учебно-метод. пособие для студентов 2 курса лечебного и педиатр. фак.	Н.В. Коротков, А.Е. Михайлов	Киров: Кировский ГМУ, 2015-62 с. – Киров, 2015 – 102 с. (ЭБС Кировского ГМУ)		да

4.2. Нормативная база

1. Федеральный закон "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" от 21.11.2011 N 323-ФЗ
- 2.«Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года» (Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 19 декабря 2012 г. N 1666, в ред. Указа Президента РФ от 06.12.2018 N 703)

4.3. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины (модуля)

1. Российская национальная библиотека// http://www.nlr.ru/res/inv/ic_med/ —
2. Социология медицины//<https://cyberleninka.ru/journal/n/sotsiologiya-meditsiny?i=1054900>
3. Социально-политические науки//<https://cyberleninka.ru/>

4.4. Перечень информационных технологий, используемых для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю), программного обеспечения и информационно-справочных систем

В учебном процессе используется лицензионное программное обеспечение:

1. Договор Microsoft Office (версия 2003) №0340100010912000035_45106 от 12.09.2012г. (срок действия договора - бессрочный),
2. Договор Microsoft Office (версия 2007) №0340100010913000043_45106 от 02.09.2013г. (срок действия договора - бессрочный),
3. Договор Microsoft Office (версия 2010) № 340100010914000246_45106 от 23.12.2014г. (срок действия договора - бессрочный).
4. Договор Windows (версия 2003) №0340100010912000035_45106 от 12.09.2012г. (срок действия договора - бессрочный)
5. Договор Windows (версия 2007) №0340100010913000043_45106 от 02.09.2013г. (срок действия договора - бессрочный),
6. Договор Windows (версия 2010) № 340100010914000246_45106 от 23.12.2014г. (срок действия договора - бессрочный),
7. Договор Антивирус Kaspersky Endpoint Security для бизнеса – Стандартный Russian Edition. 150-249 Node 1 year Educational Renewal License, срок использования с 29.04.2021 до 24.08.2022 г., номер лицензии 280E-210429-102703-540-3202,
8. Медицинская информационная система (КМИС) (срок действия договора - бессрочный),
9. Автоматизированная система тестирования Indigo Договор № Д53783/2 от 02.11.2015 (срок действия бессрочный, 1 год технической поддержки),
10. ПО FoxitPhantomPDF Стандарт, 1 лицензия, бессрочная, дата приобретения 05.05.2016 г.

Обучающиеся обеспечены доступом (удаленным доступом) к современным профессиональным базам данных и информационно-справочным системам:

- 1) Научная электронная библиотека e-LIBRARY. Режим доступа: <http://www.e-library.ru/>.
- 2) Справочно-поисковая система Консультант Плюс – ООО «КонсультантКиров».
- 3) «Электронно-библиотечная система Кировского ГМУ». Режим доступа: <http://elib.kirovgma.ru/>.
- 4) ЭБС «Консультант студента» - ООО «ИПУЗ». Режим доступа: <http://www.studmedlib.ru>.
- 5) ЭБС «Университетская библиотека онлайн» - ООО «НексМедиа». Режим доступа: <http://www.biblioclub.ru>.
- 6) ЭБС «Консультант врача» - ООО ГК «ГЭОТАР». Режим доступа: <http://www.rosmedlib.ru/>
- 7) ЭБС «Айбукс» - ООО «Айбукс». Режим доступа: <http://ibooks.ru>.

4.5. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)

В процессе преподавания дисциплины (модуля) используются следующие специальные помещения:

Наименование специализированных помещений	Номер кабинета, адрес	Оборудование, технические средства обучения, размещенные в специализированных помещениях
- учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа	№ 318 г. Киров, ул. Маркса 137 (1 корпус)	-компьютер -проектор
учебные аудитории для проведения занятий семинарского типа	№ 321 г. Киров, ул. К. Маркса, 137 (1 корпус)	-телевизор
учебные аудитории для проведения групповых и индивидуальных консультаций	№ 319 г. Киров, ул. К. Маркса, 137 (1 корпус)	-телевизор
учебные аудитории для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации	№ 320 г. Киров, ул. К. Маркса, 137 (1 корпус)	-компьютер -проектор

помещения для самостоятельной работы	Читальный зал библиотеки, № 318 г. Киров, ул. К. Маркса 318 (1 корпус)	-компьютер с выходом в Интернет -проектор
--------------------------------------	--	--

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду университета.

Раздел 5. Методические рекомендации по организации изучения дисциплины (модуля)

Процесс изучения дисциплины предусматривает: контактную (работа на лекциях и практических занятиях) и самостоятельную работу.

Основное учебное время выделяется на лекционные и семинарские занятия.

В качестве основных форм организации учебного процесса по дисциплине выступают классические лекционные и практические занятия (с использованием интерактивных технологий обучения), а также самостоятельная работа обучающихся.

При изучении учебной дисциплины (модуля) обучающимся необходимо освоить практические умения по дисциплине «Философия».

При проведении учебных занятий кафедра обеспечивает развитие у обучающихся навыков командной работы, межличностной коммуникации, принятия решений, лидерских качеств (путем проведения интерактивных лекций, групповых дискуссий, анализа ситуаций, преподавания дисциплины (модуля) в форме курса, составленного на основе результатов научных исследований, проводимых Университетом, в том числе с учетом региональных особенностей профессиональной деятельности выпускников и потребностей работодателей).

Лекции:

Классическая лекция. Рекомендуется при изучении тем:

Введение в философию

Античная философия

Философия Средневековья и Возрождения

Философия Нового времени

Современная западная философия

Русская философия

На лекциях излагаются темы дисциплины, предусмотренные рабочей программой, акцентируется внимание на наиболее принципиальных и сложных вопросах дисциплины, устанавливаются вопросы для самостоятельной проработки. Конспект лекций является базой при подготовке к практическим занятиям, к экзамену, а также для самостоятельной работы.

Изложение лекционного материала рекомендуется проводить в мультимедийной форме. Смысловая нагрузка лекции смещается в сторону от изложения теоретического материала к формированию мотивации самостоятельного обучения через постановку проблем обучения и показ путей решения профессиональных проблем в рамках той или иной темы. При этом основным методом ведения лекции является метод проблемного изложения материала.

Лекция-дискуссия – обсуждение какого-либо вопроса, проблемы, рассматривается как метод, активизирующий процесс обучения, изучения сложной темы, теоретической проблемы. Рекомендуется использовать при изучении тем:

Онтология

Философия сознания и познания

Философская антропология

Социальная философия

Важной характеристикой дискуссии, отличающей её от других видов спора, является аргументированность. Обсуждая дискуссионную проблему, каждая сторона, оппонировав мнению собеседника, аргументирует свою позицию. Отличительной чертой дискуссии выступает отсутствие тезиса и наличие в качестве объединяющего начала темы.

Практические занятия:

Практические занятия по дисциплине проводятся с целью приобретения практических навыков в области социологии.

Практические занятия проводятся в виде собеседований, обсуждений, дискуссий в микрогруппах, экскурсий, решения ситуационных задач, тестовых заданий.

Выполнение практической работы обучающиеся производят как в устном, так и в письменном виде, в виде презентаций и докладов.

Практическое занятие способствует более глубокому пониманию теоретического материала учебной дисциплины, а также развитию, формированию и становлению различных уровней составляющих профессиональной компетентности обучающихся.

При изучении дисциплины используются следующие формы практических занятий:

- *практикум традиционный по темам:*

Философия, её предмет и функции.

Античная философия.

Философия Средневековья и Возрождения

Эмпиризм и рационализм.

Французское Просвещение.

Немецкая классическая философия.

Марксистская философия

Позитивизм.

Иррационализм.

Русская философия.

Онтология.

Сознание и познание.

Философия науки и техники.

Философская антропология.

Культура и цивилизация.

Основные сферы жизни общества.

- *диспут по теме:*

Философские концепции общественного развития.

- *конференция по теме:*

Глобальные проблемы современности.

Самостоятельная работа:

Самостоятельная работа студентов подразумевает подготовку по всем разделам дисциплины «Философия» и включает работу над докладами и самостоятельную подготовку к практическим занятиям.

Работа с учебной литературой рассматривается как вид учебной работы по дисциплине «Философия» и выполняется в пределах часов, отводимых на её изучение (в разделе СРС). Каждый обучающийся обеспечен доступом к библиотечным фондам университета и кафедры. Во время изучения дисциплины обучающиеся (под контролем преподавателя) осуществляют подготовку докладов и представляют их на занятиях. Подготовка доклада способствует формированию навыков использования учебной и научной литературы, глобальных информационных ресурсов, способствует формированию клинического мышления. Работа обучающегося в группе формирует чувство коллективизма и коммуникабельность. Обучение способствует воспитанию у обучающихся навыков общения с пациентами с учетом этико-деонтологических особенностей патологии и пациентов и их социально-культурных особенностей.

Исходный уровень знаний обучающихся определяется тестированием, собеседованием.

Текущий контроль освоения дисциплины проводится в форме доклада, решения ситуационных задач, собеседования. Для текущего контроля освоения дисциплины может быть использована и рейтинговая система.

В конце изучения дисциплины (модуля) проводится промежуточная аттестация с использованием тестового контроля, устного собеседования.

5.1. Методика применения электронного обучения и дистанционных образовательных технологий при проведении занятий и на этапах текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине

Применение электронного обучения и дистанционных образовательных технологий по дисциплине осуществляется в соответствии с «Порядком реализации электронного обучения и дистанционных образовательных технологий в ФГБОУ ВО Кировский ГМУ Минздрава России», введенным в действие 01.11.2017, приказ № 476-ОД.

Дистанционное обучение реализуется в электронно-информационной образовательной среде Университета, включающей электронные информационные и образовательные ресурсы, информационные и телекоммуникационные технологии, технологические средства, и обеспечивающей освоение обучающимися программы в полном объеме независимо от места нахождения.

Электронное обучение (ЭО) – организация образовательной деятельности с применением содержащейся в базах данных и используемой при реализации образовательных программ информации и обеспечивающих ее обработку информационных технологий, технических средств, а также информационно-телекоммуникационных сетей, обеспечивающих передачу по линиям связи указанной информации, взаимодействие обучающихся и преподавателя.

Дистанционные образовательные технологии (ДОТ) – образовательные технологии, реализуемые в основном с применением информационно-телекоммуникационных сетей при опосредованном (на расстоянии) взаимодействии обучающихся и преподавателя. Дистанционное обучение – это одна из форм обучения.

При использовании ЭО и ДОТ каждый обучающийся обеспечивается доступом к средствам электронного обучения и основному информационному ресурсу в объеме часов учебного плана, необходимых для освоения программы.

В практике применения дистанционного обучения по дисциплине используются методики синхронного и асинхронного обучения.

Методика синхронного дистанционного обучения предусматривает общение обучающегося и преподавателя в режиме реального времени – on-line общение. Используются следующие технологии on-line: вебинары (или видеоконференции), аудиоконференции, чаты.

Методика асинхронного дистанционного обучения применяется, когда невозможно общение между преподавателем и обучающимся в реальном времени – так называемое off-line общение, общение в режиме с отложенным ответом. Используются следующие технологии off-line: электронная почта, рассылки, форумы.

Наибольшая эффективность при дистанционном обучении достигается при использовании смешанных методик дистанционного обучения, при этом подразумевается, что программа обучения строится как из элементов синхронной, так и из элементов асинхронной методики обучения.

Учебный процесс с использованием дистанционных образовательных технологий осуществляется посредством:

- размещения учебного материала на образовательном сайте Университета;
- сопровождения электронного обучения;
- организации и проведения консультаций в режиме «on-line» и «off-line»;
- организации обратной связи с обучающимися в режиме «on-line» и «off-line»;
- обеспечения методической помощи обучающимся через взаимодействие участников учебного процесса с использованием всех доступных современных телекоммуникационных средств, одобренных локальными нормативными актами;
- организации самостоятельной работы обучающихся путем обеспечения удаленного доступа к образовательным ресурсам (ЭБС, материалам, размещенным на образовательном сайте);
- контроля достижения запланированных результатов обучения по дисциплине обучающимися в режиме «on-line» и «off-line»;
- идентификации личности обучающегося.

Реализация программы в электронной форме начинается с проведения организационной встречи с обучающимися посредством видеоконференции (вебинара).

При этом преподаватель информирует обучающихся о технических требованиях к оборудованию и каналам связи, осуществляет предварительную проверку связи с обучающимися, создание и настройку вебинара. Преподаватель также сверяет предварительный список обучающихся с фактически присутствующими, информирует их о режиме занятий, особенностях образовательного процесса, правилах внутреннего распорядка, графике учебного процесса.

После проведения установочного вебинара учебный процесс может быть реализован асинхронно (обучающийся осваивает учебный материал в любое удобное для него время и общается с преподавателем с использованием средств телекоммуникаций в режиме отложенного времени) или синхронно (проведение учебных мероприятий и общение обучающегося с преподавателем в режиме реального времени).

Преподаватель самостоятельно определяет порядок оказания учебно-методической помощи обучающимся, в том числе в форме индивидуальных консультаций, оказываемых дистанционно с использованием информационных и телекоммуникационных технологий.

При дистанционном обучении важным аспектом является общение между участниками учебного процесса, обязательные консультации преподавателя. При этом общение между обучающимися и преподавателем происходит удаленно, посредством средств телекоммуникаций.

В содержание консультаций входят:

- разъяснение обучающимся общей технологии применения элементов ЭО и ДОТ, приемов и способов работы с предоставленными им учебно-методическими материалами, принципов самоорганизации учебного процесса;

- советы и рекомендации по изучению программы дисциплины и подготовке к промежуточной аттестации;

- анализ поступивших вопросов, ответы на вопросы обучающихся;

- разработка отдельных рекомендаций по изучению частей (разделов, тем) дисциплины, по подготовке к текущей и промежуточной аттестации.

Также осуществляются индивидуальные консультации обучающихся в ходе выполнения ими письменных работ.

Обязательным компонентом системы дистанционного обучения по дисциплине является электронный учебно-методический комплекс (ЭУМК), который включает электронные аналоги печатных учебных изданий (учебников), самостоятельные электронные учебные издания (учебники), дидактические материалы для подготовки к занятиям, текущему контролю и промежуточной аттестации, аудио- и видеоматериалы, другие специализированные компоненты (текстовые, звуковые, мультимедийные). ЭУМК обеспечивает в соответствии с программой организацию обучения, самостоятельной работы обучающихся, тренинги путем предоставления обучающимся необходимых учебных материалов, специально разработанных для реализации электронного обучения, контроль знаний. ЭУМК размещается в электронно-библиотечных системах и на образовательном сайте Университета.

Используемые виды учебной работы по дисциплине при применении ЭО и ДОТ:

№ n/n	Виды занятий/работ	Виды учебной работы обучающихся	
		Контактная работа (on-line и off-line)	Самостоятельная работа
1	Лекции	- веб-лекции (вебинары) - видеолекции - лекции-презентации	- работа с архивами проведенных занятий - работа с опорными конспектами лекций - выполнение контрольных заданий
2	Практические, семинарские занятия	- видеоконференции - вебинары - семинары в чате - видеодоклады	- работа с архивами проведенных занятий - самостоятельное изучение учебных и методических материалов

		- семинары-форумы - веб-тренинги - видеозащита работ	- решение тестовых заданий и ситуационных задач - работа по планам занятий - самостоятельное выполнение заданий и отправка их на проверку преподавателю - выполнение тематических докладов
3	Консультации (групповые и индивидуальные)	- видеоконсультации - веб-консультации - консультации в чате	- консультации-форумы (или консультации в чате) - консультации посредством образовательного сайта
4	Контрольные, проверочные, самостоятельные работы	- видеозащиты выполненных работ (групповые и индивидуальные) - тестирование	- работа с архивами проведенных занятий - самостоятельное изучение учебных и методических материалов - решение тестовых заданий и ситуационных задач

При реализации программы или ее частей с применением электронного обучения и дистанционных технологий кафедра ведет учет и хранение результатов освоения обучающимися дисциплины на бумажном носителе и (или) в электронно-цифровой форме (на образовательном сайте, в системе INDIGO).

Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация обучающихся по учебной дисциплине с применением ЭО и ДОТ осуществляется посредством собеседования (on-line), компьютерного тестирования или выполнения письменных работ (on-line или off-line).

Раздел 6. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля) (приложение А)

Изучение дисциплины следует начинать с проработки данной рабочей программы, методических указаний, прописанных в программе, особое внимание уделяется целям, задачам, структуре и содержанию дисциплины.

Успешное изучение дисциплины требует от обучающихся посещения лекций, активной работы на практических занятиях, выполнения всех учебных заданий преподавателя, ознакомления с базовыми учебниками, основной и дополнительной литературой. Лекции имеют в основном обзорный характер и нацелены на освещение наиболее трудных вопросов, а также призваны способствовать формированию навыков работы с научной литературой. Предполагается, что обучающиеся приходят на лекции, предварительно проработав соответствующий учебный материал по источникам, рекомендуемым программой.

Основным методом обучения является самостоятельная работа студентов с учебно-методическими материалами, научной литературой, Интернет-ресурсами.

Правильная организация самостоятельных учебных занятий, их систематичность, целесобразное планирование рабочего времени позволяют обучающимся развивать умения и навыки в усвоении и систематизации приобретаемых знаний, обеспечивать высокий уровень успеваемости в период обучения, получить навыки повышения профессионального уровня.

Основной формой промежуточного контроля и оценки результатов обучения по дисциплине является экзамен. На экзамене обучающиеся должны продемонстрировать не только теоретические знания, но и практические навыки, полученные на практических занятиях.

Постоянная активность на занятиях, готовность ставить и обсуждать актуальные проблемы дисциплины – залог успешной работы и положительной оценки.

Подробные методические указания к практическим занятиям и внеаудиторной самостоятельной работе по каждой теме дисциплины представлены в приложении А.

Раздел 7. Оценочные средства для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю) (приложение Б)

Оценочные средства – комплект методических материалов, нормирующих процедуры

оценивания результатов обучения, т.е. установления соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям образовательной программы, рабочей программы дисциплины.

ОС как система оценивания состоит из следующих частей:

1. Перечня компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.
2. Показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания.
3. Типовых контрольных заданий и иных материалов.
4. Методических материалов, определяющих процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта профессиональной деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Оценочные средства для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине представлены в приложении Б.

Раздел 8. Особенности учебно-методического обеспечения образовательного процесса по дисциплине для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

8.1. Выбор методов обучения

Выбор методов обучения осуществляется, исходя из их доступности для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья.

Выбор методов обучения определяется содержанием обучения, уровнем профессиональной подготовки педагогов, методического и материально-технического обеспечения, особенностями восприятия учебной информации обучающимися-инвалидами и обучающимися с ограниченными возможностями здоровья. В образовательном процессе используются социально-активные и рефлексивные методы обучения, технологии социокультурной реабилитации с целью оказания помощи в установлении полноценных межличностных отношений с другими обучающимися, создании комфортного психологического климата в группе.

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная работа. Под индивидуальной работой подразумеваются две формы взаимодействия с преподавателем: индивидуальная учебная работа (консультации), т.е. дополнительное разъяснение учебного материала и углубленное изучение материала с теми обучающимися, которые в этом заинтересованы, и индивидуальная воспитательная работа. Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся инвалидом или обучающимся с ограниченными возможностями здоровья.

8.2. Обеспечение обучающихся инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья печатными и электронными образовательными ресурсами в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья

Подбор и разработка учебных материалов производятся с учетом того, чтобы предоставлять этот материал в различных формах так, чтобы инвалиды с нарушениями слуха получали информацию визуально, с нарушениями зрения – аудиально (например, с использованием программ-синтезаторов речи) или с помощью тифлоинформационных устройств.

Учебно-методические материалы, в том числе для самостоятельной работы обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

<i>Категории обучающихся</i>	<i>Формы</i>
С нарушением слуха	- в печатной форме - в форме электронного документа
С нарушением зрения	- в печатной форме увеличенным шрифтом - в форме электронного документа - в форме аудиофайла
С ограничением двигательных функций	- в печатной форме

	- в форме электронного документа - в форме аудиофайла
--	--

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

8.3. Проведение текущего контроля и промежуточной аттестации с учетом особенностей нозологий инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

Для осуществления процедур текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся созданы оценочные средства, адаптированные для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья и позволяющие оценить достижение ими запланированных результатов обучения и уровень сформированности компетенций, предусмотренных рабочей программой дисциплины.

Форма проведения текущего контроля и промежуточной аттестации для обучающихся -инвалидов устанавливается с учетом индивидуальных психофизических особенностей (устно, письменно на бумаге, письменно на компьютере, в форме тестирования и т.п.). При необходимости обучающемуся-инвалиду предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на этапе промежуточной аттестации.

Для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья предусмотрены следующие оценочные средства:

<i>Категории обучающихся</i>	<i>Виды оценочных средств</i>	<i>Формы контроля и оценки результатов обучения</i>
С нарушением слуха	Тест	преимущественно письменная проверка
С нарушением зрения	Собеседование	преимущественно устная проверка (индивидуально)
С ограничением двигательных функций	решение дистанционных тестов, контрольные вопросы	организация контроля с помощью электронной оболочки MOODLE, письменная проверка

8.4. Материально-техническое обеспечение образовательного процесса для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

1) для инвалидов и лиц с ОВЗ по зрению:

- обеспечение доступа обучающегося, являющегося слепым и использующего собаку-поводыря, к зданию Университета;
- присутствие ассистента, оказывающего обучающемуся необходимую помощь;
- наличие альтернативной версии официального сайта Университета в сети «Интернет» для обучающихся, являющихся слепыми или слабовидящими;
- размещение аудиторных занятий преимущественно в аудиториях, расположенных на первых этажах корпусов Университета;
- размещение в доступных для обучающихся, являющихся слепыми или слабовидящими, местах и в адаптированной форме (с учетом их особых потребностей) справочной информации о расписании учебных занятий, которая выполняется крупным рельефно-контрастным шрифтом на белом или желтом фоне и дублируется шрифтом Брайля;
- предоставление доступа к учебно-методическим материалам, выполненным в альтернативных форматах печатных материалов или аудиофайлов;
- наличие электронных луп, видеоувеличителей, программ не визуального доступа к информации, программ-синтезаторов речи и других технических средств приема-передачи учебной информации в доступных для обучающихся с нарушениями зрения формах;
- предоставление возможности прохождения промежуточной аттестации с применением специальных средств.

2) для инвалидов и лиц с ОВЗ по слуху:

- присутствие сурдопереводчика (при необходимости), оказывающего обучающемуся необходимую помощь при проведении аудиторных занятий, прохождении промежуточной аттестации;

- дублирование звуковой справочной информации о расписании учебных занятий визуальной (установка мониторов с возможностью трансляции субтитров);

- наличие звукоусиливающей аппаратуры, мультимедийных средств, компьютерной техники, аудиотехники (акустические усилители и колонки), видеотехники (мультимедийный проектор, телевизор), электронная доска, документ-камера, мультимедийная система, видеоматериалы.

3) для инвалидов и лиц с ОВЗ, имеющих ограничения двигательных функций:

- обеспечение доступа обучающегося, имеющего нарушения опорно-двигательного аппарата, в здание Университета;

- организация проведения аудиторных занятий в аудиториях, расположенных только на первых этажах корпусов Университета;

- размещение в доступных для обучающихся, имеющих нарушения опорно-двигательного аппарата, местах и в адаптированной форме (с учетом их особых потребностей) справочной информации о расписании учебных занятий, которая располагается на уровне, удобном для восприятия такого обучающегося;

- присутствие ассистента, оказывающего обучающемуся необходимую помощь при проведении аудиторных занятий, прохождении промежуточной аттестации;

- наличие компьютерной техники, адаптированной для инвалидов со специальным программным обеспечением, альтернативных устройств ввода информации и других технических средств приема-передачи учебной информации в доступных для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата формах;

4) для инвалидов и лиц с ОВЗ с другими нарушениями или со сложными дефектами - определяется индивидуально, с учетом медицинских показаний и ИПРА.

Приложение А к рабочей программе дисциплины (модуля)

**Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)
«Философия»**

Специальность 31.05.01 Лечебное дело
Направленность (профиль) ОПОП – Лечебное дело
Форма обучения: очная

Раздел 1. Введение в философию.

Тема 1.1: Философия, её предмет и функции.

Цель: сформировать у обучающихся способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции и осуществления критического анализа различных проблемных ситуаций.

Задачи:

- способствовать формированию у студентов целостного системного представления о мире и месте человека в нем, а также развитию философского мировоззрения как теоретической основы в выработке собственной активной жизненной позиции в мировоззренческих вопросах.
- сформировать у студентов представление об особенностях философского знания, его структуре, функциях, основных проблемах, взаимосвязях с частными науками;
- обучить приемам ведения дискуссии, диалога.

Обучающийся должен знать:

- как разрабатывать и содержательно аргументировать стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов;
- как формулировать собственную гражданскую и мировоззренческую позицию с опорой на системный анализ философских взглядов и исторических закономерностей, процессов, явлений и событий;
- как анализировать важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития и обосновывать актуальность их использования при социальном и профессиональном взаимодействии;
- как выстраивать социальное и профессиональное взаимодействие с учетом особенностей основных форм научного и религиозного сознания

Обучающийся должен уметь:

- разрабатывать и содержательно аргументировать стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов;
- формулировать собственную гражданскую и мировоззренческую позицию с опорой на системный анализ философских взглядов и исторических закономерностей, процессов, явлений и событий;
- анализировать важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития и обосновывать актуальность их использования при социальном и профессиональном взаимодействии;
- выстраивать социальное и профессиональное взаимодействие с учетом особенностей основных форм научного и религиозного сознания.

Обучающийся должен владеть:

- навыками разработки и содержательной аргументации решения проблемной ситуации на основе

системного и междисциплинарных подходов;

- навыками формулирования собственной гражданской и мировоззренческой позиции с опорой на системный анализ философских взглядов и исторических закономерностей, процессов, явлений и событий;

- анализом важнейших идеологических и ценностных систем, сформировавшихся в ходе исторического развития и обоснования актуальности их использования при социальном и профессиональном взаимодействии;

- навыками выстраивания социального и профессионального взаимодействия с учетом особенностей основных форм научного и религиозного сознания.

Самостоятельная аудиторная работа обучающихся по теме:

1. Ответить на вопросы по теме занятия

1. Что понимают под мировоззрением?

2. Охарактеризуйте основные исторические типы мировоззрения.

3. Где и когда появилась философия?

4. Назовите основную философскую проблематику.

5. Охарактеризуйте ключевые функции философии.

2. Решить ситуационные задачи:

1) Алгоритм разбора задач:

1) Внимательно прочитать задание;

2) Выполнять в письменной форме, с опорой на рекомендованную литературу;

3) Критерии оценки выполненного задания:

- обстоятельность (от нескольких предложений до 1-3 страниц; ответы типа «да», «нет» не принимаются);

- аргументированность (логическая обоснованность, связность, использование примеров);

- точность (ответ именно на этот вопрос и ни на какой другой).

2) Пример задачи с разбором по алгоритму:

Задача: Как показал выдающийся швейцарский врач-психиатр и философ К. Г. Юнг, врач, оставаясь только врачом, не может указать ни отдельному человеку, ни обществу в целом путь «спасения», ибо здоровье человека, как существа сверханималистического, не в последнюю очередь зависит от упорядоченности его мировоззренческих установок.

1. Какие функции философии проявляются в упорядочивании мировоззренческих установок человека?

Ответ: Прежде всего, здесь имеет место собственно мировоззренческая функция философии; кроме того, поскольку философия позволяет согласовать между собой ценности, относящиеся к разным мировоззренческим «матрицам», в данном случае проявляются также интегративная и аксиологическая функции философии.

3) Задачи для самостоятельного разбора на занятии:

Задача 1. По мнению И. Канта (1724 – 1804), философия должна дать человеку ответ на следующие вопросы: Что я могу знать? Что я должен делать? На что я могу надеяться? Что такое человек, в чем смысл и назначение его бытия? Этот перечень достаточно четко обрисовывает основную проблематику философии, ее основные функции.

1. Перечислите основные функции философии.

2. Охарактеризуйте мировоззренческую функцию.

3. В чем состоит онтологическая функция?

4. Кратко определите аксиологическую функцию философии.

5. В чем заключается методологическая функция?

6. Какова праксеологическая функция философии?

Задача 2. Основным в философии традиционно считается вопрос об отношении мышления к бытию, а бытия – к мышлению (сознанию). Важность данного вопроса заключается в том, что от его достоверного разрешения зависит построение целостного знания об окружающем мире и месте человека в нем, а это и является главной задачей философии. Материя и сознание (дух) – две неразрывные и в то же время противоположные характеристики бытия. В связи с этим существуют две стороны основного вопроса философии – онтологическая и гносеологическая.

1. В чем состоит онтологическая сторона основного вопроса?
2. В чем состоит гносеологическая сторона основного вопроса?
3. Решен ли основной вопрос философии в настоящее время?

Задача 3. Армянский философ-неоплатоник Давид Анахт (475 – первая пол. VI в.) писал: «Имеется шесть определений философии. Первое – философия есть наука о сущем как таковом. Второе – философия есть наука о божественных и человеческих делах. Третье – философия есть забота о смерти. Четвертое – философия есть уподобление Богу в меру человеческих возможностей. Пятое – философия есть искусство искусств и наука наук. Шестое – философия есть любовь к мудрости ...». И далее: «... философия не является чем-то бесполезным ... Философия существует для того, чтобы облагородить и украсить человеческую душу и перевести ее из материальной и окутанной туманом жизни к божественной и нематериальной».

1. Объясните, как вы понимаете платоновское определение философии как размышления о смерти?
2. Попробуйте своими словами объяснить определение философии как уподобления человека Богу.
3. Возьмите за исходное любое из шести предложенных определений философии и аргументированно выведите из него остальные пять.
4. Попробуйте сформулировать седьмое определение философии.

3. Задания для групповой работы

Диспут на тему «Зачем философия?»

Самостоятельная внеаудиторная работа обучающихся по теме:

1) *Ознакомиться с теоретическим материалом по теме занятия с использованием конспектов лекций и/или рекомендуемой учебной литературы.*

2) *Ответить на вопросы для самоконтроля:*

1. Что вы понимаете под философией?
2. Какие вопросы являются философскими?
3. Назовите имена известных философов.
4. Для чего нужна философия?

3) *Проверить свои знания с использованием тестового контроля:*

1. Какие направления философии выделяют по вопросу о первоначале бытия?
 - А) материализм
 - Б) сциентизм
 - В) идеализм
 - Г) прагматизм
2. Какая цивилизация не породила собственную оригинальную философию?
 - А) Древнеиндийская цивилизация
 - Б) Древнекитайская цивилизация
 - В) Эллада
 - Г) Ассирийская цивилизация
3. Что из перечисленного не является формой мировоззрения?
 - А) Религия
 - Б) Философия
 - В) Мифология
 - Г) Методология
4. Что является атрибутивной характеристикой религиозного мировоззрения?
 - А) синкретизм
 - Б) вера в сверхъестественное
 - В) поиск объективного знания
 - Г) идеал блага

1. А, В. 2. Г, 3. Г, 4. Б.

4) *Подготовить доклады по основным функциям философии.*

Рекомендуемая литература:

Основная:

1. Философия: учебник для студентов нефилософ. спец. / Под ред. А.Ф. Зотова. – 6-е изд. - М.: Проспект, 2016. - 672 с.
2. Хрусталеv Ю. М. Философия: учебник для студентов меdвузов / Ю. М. Хрусталеv, Е. Н. Князева. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2019. – 352 с. (ЭБС «Консультант студента»).
3. Философия: учебник для студентов меdвузов / Под ред. В. Д. Губина, Т. Ю. Сидориной (ЭБС «Консультант студента»).

Дополнительная:

1. Балашов Л. Е. Философия [Электронный ресурс]: учебник для вузов. – М.: Дашков и К., 2017. – 612 с.
2. Коротков Н. В. Философия: учебно-метод. пособие для студентов II курса лечебного и педиатрического факультетов / Н. В. Коротков, А. Е. Михайлов. – Киров : Изд-во Кировской ГМА, 2015. - 102 с.

Раздел 2: Основные этапы в истории философской мысли

Тема 2.1. Античная философия

Цель: на материале античной философии сформировать у обучающихся способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческих позиций.

Задачи:

- рассмотреть предпосылки возникновения философии в Древней Греции, ее особенности;
- изучить основные философские учения раннего периода античности;
- изучить философские учения периода античной классики;
- изучить философские учения эллинистического периода античной философии.

Обучающийся должен знать:

- предпосылки возникновения философии в Древней Греции, ее особенности; основные философские учения античности.
- как формулировать собственную гражданскую и мировоззренческую позицию с опорой на системный анализ античной философии;

Обучающийся должен уметь:

- формулировать собственную гражданскую и мировоззренческую позицию с опорой на системный анализ идей античной философии;
- анализировать важнейшие идеологические и ценностные системы античной философии и обосновывать актуальность их использования при социальном и профессиональном взаимодействии;

Обучающийся должен владеть:

- навыками разработки и содержательной аргументации решения проблемной ситуации на основе системного анализа античной философии;
- навыками формулирования собственной гражданской и мировоззренческой позиции с опорой на системный анализ философских взглядов античных мыслителей;
- анализом важнейших идеологических и ценностных систем античной философии и обоснования актуальности их использования при социальном и профессиональном взаимодействии;

Самостоятельная аудиторная работа обучающихся по теме:

1. Ответить на вопросы по теме занятия:

1. Что понимали под «фюсисом» милетские философы?
2. Как Парменид характеризует «бытие» в своей поэме «О природе»?
3. Какие апории Зенона Вы знаете и в чем их смысл?
4. Что, согласно Демокриту, существует лишь во мнении и что в действительности?
5. В чем, по Демокриту, особенность атомов, из которых состоит душа?
6. Как объяснял Демокрит процесс познания?
7. Что такое софизм, и какие софизмы Вы знаете?
8. В чем общность и различие софистики и сократовской философии?
9. В чем Сократ видел сущность человека?
10. В чем заключается интеллектуализм сократовской этики?

11. Как Сократ понимал свободу и счастье?
12. Почему Сократ назвал свое искусство «майевтикой»?
13. В чем проявляется ироничность Сократа?
14. Как соотносится, по Платону, мир идей с миром вещей?
15. Что представляет собой процесс познания по Платону?
16. Каким представлял Платон идеальное государство?
17. Как Аристотель характеризовал материю и форму?
18. Какие три вида души различал Аристотель?
19. В чем суть учения Аристотеля о добродетели?
20. Как Аристотель объяснял происхождение государства?
21. Каковы особенности эллинистическо-римской эпохи?
22. Что характерно для философии эллинистическо-римской эпохи?
23. Каковы основные положения философии стоиков?
24. Что называл Диоген Синопский «перечеканкой монеты» и почему?
25. Каковы основные положения скептицизма?

2. Решить ситуационные задачи:

1) Алгоритм разбора задач:

- 1) Внимательно прочитать задание;
- 2) Выполнять в письменной форме, с опорой на рекомендованную литературу;
- 3) Критерии оценки выполненного задания:
 - обстоятельность (от нескольких предложений до 1-3 страниц; ответы типа «да», «нет» не принимаются);
 - аргументированность (логическая обоснованность, связность, использование примеров);
 - точность (ответ именно на этот вопрос и ни на какой другой).

2) Пример задачи с разбором по алгоритму:

Задача: Как показал выдающийся швейцарский врач-психиатр и философ К. Г. Юнг, врач, оставаясь только врачом, не может указать ни отдельному человеку, ни обществу в целом путь «спасения», ибо здоровье человека, как существа сверханималистического, не в последнюю очередь зависит от упорядоченности его мировоззренческих установок.

1. Как вы понимаете данное рассуждение К. Г. Юнга?

Ответ: Сущность человека в истории философии определялась по-разному, но в современной философии в целом признана низкая эвристичность «вульгарно-материалистических» трактовок человека через редукцию всех его атрибутивных качеств к биологии и физиологии (как, например, в социал-дарвинизме). Юнг придерживается древней традиции определения человека как сверханималистического существа, своего рода «избыточного животного», восходящую еще к трактовке человека Аристотелем как «политического животного» и имеющую многочисленные подтверждения в современной философии и науке. В этом контексте становится очевидной связь между медициной и философией, поскольку именно философия как раз и является теоретическим (упорядоченным, систематизированным) мировоззрением. В обыденном мировоззрении продуманность, отрефлексированность одних вопросов может сочетаться с поверхностным, ситуативным мнением по поводу других, а то и вовсе с отсутствием мнения по каким-то проблемам. Когда же мировоззрение принимает систематизированную форму, можно говорить о цельности личности.

3) Задачи для самостоятельного разбора на занятии:

Задача 1. «Не будь Солнца, мы бы не знали, что такое ночь». «Холодное нагревается, горячее охлаждается, влажное сохнет, иссохшее орошается». «Вражда – обычный порядок вещей, и ... все возникает через вражду и заимообразно [= “за счет другого”]».

1. Кто из философов-досократиков является автором данных изречений? Какой философский метод в них выражен?
2. Эксплицируйте философское содержание этих высказываний. Придумайте свой афоризм, иллюстрирующий тот же метод.

Задача 2. Древнеримский император и философ-стоик Марк Аврелий (121 – 180) в своей книге «Наедине с собой» утверждал: «Самая продолжительная жизнь ничем не отличается от самой краткой. Ведь настоящее для всех равно, а следовательно, равны и потери - и сводятся они всего-навсего

к мгновению». Как Вы понимаете это высказывание? Попробуйте возразить на данную мысль цитатой из какого-нибудь философа (или из книги самого Марка Аврелия, если это возможно).

3. Задания для групповой работы:

Проведите с кем-нибудь из одноклассников импровизированный сократический диалог (это может быть и «хорошо подготовленный экспромт») на одну из мировоззренческих тем: «что такое истина?», «что такое справедливость?», «что такое любовь?», «что есть красота?», «...семья?», «...счастье?», «...здоровье?» и др.

Самостоятельная внеаудиторная работа обучающихся по теме:

Задания для самостоятельной внеаудиторной работы студентов по указанной теме:

1) *Ознакомиться с теоретическим материалом по теме занятия с использованием конспектов лекций и/или рекомендуемой учебной литературы.*

2) *Ответить на вопросы для самоконтроля:*

1. Назовите первую философскую школу в Древней Греции и ее представителей?
2. Почему Гераклита считают диалектиком?
3. Кто из античных философов следовал принципу «Познай самого себя»?
4. Какие философские направления представлены Демокритом и Платоном?
5. Как Аристотель характеризовал материю и форму?
6. Что Эпикур считал высшим благом?
7. Что, согласно Диогену, делает человека свободным?
8. Каковы основные положения скептицизма?

3) *Проверить свои знания с использованием тестового контроля:*

Первая философская школа в Древней Греции:

- 1) Элейская
- 2) Академия
- 3) Милетская

1. Кому из древних мыслителей Греции принадлежит суждение: «Все сущее - число»?

- 1) Демокрит
- 2) Гераклит
- 3) Фалес
- 4) Пифагор

2. Как называется учение о всеобщей обусловленности явлений?

- 1) софистика
- 2) индетерминизм
- 3) детерминизм
- 4) платонизм

3. Мыслитель Древней Греции, полагавший, что философия должна сделать предметом своих размышлений не Космос и его законы, а человека и его мышление:

- 1) Анаксагор
- 2) Протагор
- 3) Сократ
- 4) Исократ

4. Какой философ признан родоначальником объективного идеализма?

- 1) Зенон
- 2) Аристотель
- 3) Анаксимен
- 4) Платон

Ответы: 1. 3, 2. 4, 3. 3, 4. 3, 5. 4.

4) *Подготовить доклады по основным школам античной философии.*

Рекомендуемая литература:

Основная:

1. Философия: учебник для студентов нефилософ. спец. / Под ред. А.Ф. Зотова. – 6-е изд. - М.: Проспект, 2016. - 672 с.

2. Хрусталеv Ю. М. Философия: учебник для студентов меdвузов / Ю. М. Хрусталеv, Е. Н. Князева. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2019. – 352 с. (ЭБС «Консультант студента»).

3. Философия: учебник для студентов меdвузов / Под ред. В. Д. Губина, Т. Ю. Сидориной (ЭБС «Консультант студента»).

Дополнительная:

1. Балашов Л. Е. Философия [Электронный ресурс]: учебник для вузов. – М.: Дашков и К., 2017. – 612 с.

2. Коротков Н. В. Философия: учебно-метод. пособие для студентов II курса лечебного и педиатрического факультетов / Н. В. Коротков, А. Е. Михайлов. – Киров: Изд-во Кировской ГМА, 2015. - 102 с.

Раздел 2: Основные этапы в истории философской мысли

Тема 2.2. Философия Средневековья и Возрождения

Цель: на материале философии Средневековья и Возрождения сформировать у обучающихся способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способность использовать соответствующие философские знания для формирования мировоззренческих позиций.

Задачи:

- рассмотреть специфику эпохи Средневековья и Возрождения;
- изучить взгляды на человека, общество и природу основных представителей философии этого периода.

Обучающийся должен знать:

- основные философские направления и концепции мыслителей эпохи Возрождения;
- как формулировать собственную гражданскую и мировоззренческую позицию с опорой на системный анализ философии Средневековья и Возрождения;

Обучающийся должен уметь:

- формулировать собственную гражданскую и мировоззренческую позицию с опорой на системный анализ идей философии Средневековья и Возрождения;
- анализировать важнейшие идеологические и ценностные системы средневековой и ренессансной философии и обосновывать актуальность их использования при социальном и профессиональном взаимодействии;

Обучающийся должен владеть:

- навыками разработки и содержательной аргументации решения проблемной ситуации на основе системного анализа средневековой и ренессансной философии;
- навыками формулирования собственной гражданской и мировоззренческой позиции с опорой на системный анализ философских взглядов мыслителей Средневековья и Ренессанса;
- анализом важнейших идеологических и ценностных систем средневековой и ренессансной философии и обоснования актуальности их использования при социальном и профессиональном взаимодействии.

Самостоятельная аудиторная работа обучающихся по теме:

1. Ответить на вопросы по теме занятия:

1. В чем специфическая суть гуманизма эпохи Возрождения?
2. В чем проявилось изменение ценностей в эпоху Ренессанса?
3. В чем гуманисты Возрождения видели сходство человека с богом?
4. В чем Ф. Петрарка видел доблесть человека?
5. Что А. Ф. Лосев назвал «обратной стороной» ренессансного титанизма? Почему?
6. Каково мировоззренческое значение новой космологии Н. Коперника?
7. Каковы особенности нового метода познания, который разрабатывал Леонардо?
8. Каковы особенности натурфилософии Д. Бруно?
9. Что понимал под «героическим энтузиазмом» Д. Бруно?

2. Решить ситуационные задачи:

1) Алгоритм разбора задач:

- 1) Внимательно прочитать задание;

2) Выполнять в письменной форме, с опорой на рекомендованную литературу;

3) Критерии оценки выполненного задания:

- обстоятельность (от нескольких предложений до 1-3 страниц; ответы типа «да», «нет» не принимаются);

- аргументированность (логическая обоснованность, связность, использование примеров);

- точность (ответ именно на этот вопрос и ни на какой другой).

2) *Пример задачи с разбором по алгоритму:*

Задача: Как показал выдающийся швейцарский врач-психиатр и философ К. Г. Юнг, врач, оставаясь только врачом, не может указать ни отдельному человеку, ни обществу в целом путь «спасения», ибо здоровье человека, как существа сверханималистического, не в последнюю очередь зависит от упорядоченности его мировоззренческих установок.

1. Как вы понимаете данное рассуждение К. Г. Юнга?

Ответ: Сущность человека в истории философии определялась по-разному, но в современной философии в целом признана низкая эвристичность «вульгарно-материалистических» трактовок человека через редукцию всех его атрибутивных качеств к биологии и физиологии (как, например, в социал-дарвинизме). Юнг придерживается древней традиции определения человека как сверханималистического существа, своего рода «избыточного животного», восходящую еще к трактовке человека Аристотелем как «политического животного» и имеющую многочисленные подтверждения в современной философии и науке. В этом контексте становится очевидной связь между медициной и философией, поскольку именно философия как раз и является теоретическим (упорядоченным, систематизированным) мировоззрением. В обыденном мировоззрении продуманность, отрефлексированность одних вопросов может сочетаться с поверхностным, ситуативным мнением по поводу других, а то и вовсе с отсутствием мнения по каким-то проблемам. Когда же мировоззрение принимает систематизированную форму, можно говорить о цельности личности.

3) *Задачи для самостоятельного разбора на занятии:*

Задача 1. Соотнесите:

Автор:

а) Т. Мор

б) Н. Макиавелли

в) А. Данте

г) Э. Роттердамский

Произведение:

1) «Похвала глупости»

2) «Божественная комедия»

3) «Утопия»

4) «Государь»

Задача 2. Томмазо Кампанелла (1568 – 1639) в своем утопическом трактате «Город Солнца» (1602) выделяет следующие признаки идеального общества:

Верховным правителем является Метафизик («Солнце») – обязательно человек энциклопедических знаний, но, прежде всего, освоивший лучше других философию и богословие. «Никто ... не возводится в это звание ранее достижения тридцатипятилетнего возраста. Должность эта несменяема до тех пор, пока не найдется такого, кто окажется мудрее своего предшественника и способнее его к управлению».

Мужчины и женщины носят «почти одинаковую» военную униформу.

В городе Солнца существует министерство Любви, которое занимается проблемами демографии и селекции населения: «солярии» (жители города Солнца) «издеваются над тем, что мы, заботясь усердно об улучшении пород собак и лошадей, пренебрегаем в то же время породой человеческой»). Имущество обобществлено, ибо частная собственность – источник эгоизма, зависти и раздора. «Но когда мы отрешимся от себялюбия, у нас остается только любовь к общине».

«Благородство» определяется не по роду, а по компетентности и заслугам в своей отрасли.

Нет понятия престижности той или иной службы, каждая воспринимается как самая почетная: «одинаково почтенно ногам ходить, заду испражняться, а глазам видеть и языку говорить», поэтому «никто не считает для себя унижительным прислуживать за столом или на кухне, ходить за больными и т. д.».

1. Проведите критический анализ устоев города Солнца.

2. Возможно ли, на Ваш взгляд, идеальное общество, то есть общество, основанное не на социальной несправедливости? Ответ аргументируйте.

3. Предложите свою модель идеального общества (с учетом экономических, политических,

демографических, социальных и прочих параметров).

3. Задания для групповой работы:

Диспут на тему «Идеальный правитель в трудах Макиавелли и Мора: кто лучше?».

Самостоятельная внеаудиторная работа обучающихся по теме:

Задания для самостоятельной внеаудиторной работы студентов по указанной теме:

1) *Ознакомиться с теоретическим материалом по теме занятия с использованием конспектов лекций и/или рекомендуемой учебной литературы.*

2) *Ответить на вопросы для самоконтроля:*

1. Какому философу принадлежит высказывание «Человек мера всех вещей»? К какому философскому направлению он относится?

2. В чем специфика средневековой философии?

3. В чем специфическая суть гуманизма эпохи Возрождения?

4. Каково мировоззренческое значение новой космологии Н. Коперника?

5. Каковы особенности натурфилософии Д. Бруно?

3) *Проверить свои знания с использованием тестового контроля:*

1. Учение о сотворении мира Богом называется ...

1) панспермия

2) креационизм

3) эволюционизм

2. Выдающийся представитель зрелой схоластики, систематизатор христианской догматики – это ...

1) Иоанн Павел II

2) Ансельм Кентерберийский

3) Амвросий Медиоланский

4) Фома Аквинский

3. Учение Отцов Церкви называется ...

1) схоластика

2) патристика

3) апологетика

4. Установка, согласно которой универсалии существуют до, вне и помимо единичных вещей – это ...

1) реализм

2) номинализм

3) обскурантизм

4) терминизм

5. Учение, согласно которому реально существует лишь единичное, в то время как общие понятия есть не более, чем имена, звуки – это ...

1) реализм

2) томизм

3) номинализм

4) агностицизм

Ответы: 1-2, 2-4, 3-2, 4-1, 5-3.

4) *Подготовить доклады по основной проблематике средневековой европейской философии.*

Рекомендуемая литература:

Основная:

1. Философия: учебник для студентов нефилософ. спец. / Под ред. А.Ф. Зотова. – 6-е изд. - М.: Проспект, 2016. - 672 с.

2. Хрусталеv Ю. М. Философия: учебник для студентов медвузов / Ю. М. Хрусталеv, Е. Н. Князева.

– М.: ГЭОТАР-Медиа, 2019. – 352 с. (ЭБС «Консультант студента»).

3. Философия: учебник для студентов медвузов / Под ред. В. Д. Губина, Т. Ю. Сидориной (ЭБС «Консультант студента»).

Дополнительная:

1. Балашов Л. Е. Философия [Электронный ресурс]: учебник для вузов. – М.: Дашков и К., 2017. – 612 с.

2. Коротков Н. В. Философия: учебно-метод. пособие для студентов II курса лечебного и педиатрического факультетов / Н. В. Коротков, А. Е. Михайлов. – Киров: Изд-во Кировской ГМА, 2015. - 102 с.

Раздел 2: Основные этапы в истории философской мысли

Тема 2.3. Эмпиризм и рационализм

Цель: на материале философии эмпиризма и рационализма сформировать у обучающихся способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способность использовать соответствующие философские знания для формирования мировоззренческих позиций.

Задачи:

- рассмотреть общую мировоззренческую специфику Нового времени;
- изучить взгляды на человека, общество и природу основных представителей философии этого периода.

Обучающийся должен знать:

- концепции основных представителей эмпиризма и рационализма;
- как формулировать собственную гражданскую и мировоззренческую позицию с опорой на системный анализ философии эмпиризма и рационализма;

Обучающийся должен уметь:

- формулировать собственную гражданскую и мировоззренческую позицию с опорой на системный анализ идей философии эмпиризма и рационализма;
- анализировать важнейшие идеи философии эмпиризма и рационализма и обосновывать актуальность их использования при социальном и профессиональном взаимодействии;

Обучающийся должен владеть:

- навыками разработки и содержательной аргументации решения проблемной ситуации на основе системного анализа философии эмпиризма и рационализма;
- навыками формулирования собственной гражданской и мировоззренческой позиции с опорой на системный анализ философии эмпиризма и рационализма;
- анализом важнейших мировоззренческих и методологических идей эмпиризма и рационализма и обоснования актуальности их использования при социальном и профессиональном взаимодействии.

Самостоятельная аудиторная работа обучающихся по теме:

1. Ответить на вопросы по теме занятия:

1. Выявление источников заблуждений и метод «истинной индукции» в философии Ф. Бэкона.
2. Рационалистическая философия Р. Декарта: сомнение и принцип «Cogito ergo sum». Метод как средство построения «Нового мира».
3. Основные философские идеи Т. Гоббса, Дж. Локка, Д. Юма.
4. Основные положения «Этики» Б. Спинозы.
5. Учение о методе и «монадология» Г. В. Лейбница.

2. Решить ситуационные задачи:

1) Алгоритм разбора задач:

- 1) Внимательно прочитать задание;
- 2) Выполнять в письменной форме, с опорой на рекомендованную литературу;
- 3) Критерии оценки выполненного задания:
 - обстоятельность (от нескольких предложений до 1-3 страниц; ответы типа «да», «нет» не принимаются);
 - аргументированность (логическая обоснованность, связность, использование примеров);
 - точность (ответ именно на этот вопрос и ни на какой другой).

2) *Пример задачи с разбором по алгоритму:*

Задача: Как показал выдающийся швейцарский врач-психиатр и философ К. Г. Юнг, врач, оставаясь только врачом, не может указать ни отдельному человеку, ни обществу в целом путь «спасения», ибо здоровье человека, как существа свержанималистического, не в последнюю очередь зависит от упорядоченности его мировоззренческих установок.

1. Как вы понимаете данное рассуждение К. Г. Юнга?

Ответ: Сущность человека в истории философии определялась по-разному, но в современной философии в целом признана низкая эвристичность «вульгарно-материалистических» трактовок человека через редукцию всех его атрибутивных качеств к биологии и физиологии (как, например, в социал-дарвинизме). Юнг придерживается древней традиции определения человека как свержанималистического существа, своего рода «избыточного животного», восходящую еще к трактовке человека Аристотелем как «политического животного» и имеющую многочисленные подтверждения в современной философии и науке. В этом контексте становится очевидной связь между медициной и философией, поскольку именно философия как раз и является теоретическим (упорядоченным, систематизированным) мировоззрением. В обыденном мировоззрении продуманность, отрефлексированность одних вопросов может сочетаться с поверхностным, ситуативным мнением по поводу других, а то и вовсе с отсутствием мнения по каким-то проблемам. Когда же мировоззрение принимает систематизированную форму, можно говорить о цельности личности.

3) *Задачи для самостоятельного разбора на занятии:*

Задача 1. Афоризм К. Пруткина гласит: «Начинай от низшего степени, чтобы дойти до высшего; другими словами: не чеши затылок, а чеши пятки». Какому из четырех правил картезианского метода соответствует данный афоризм? Почему?

Задача 2. Как писал Ф. Бэкон в «Новом органоне»: «любое усердие в опытах всегда с самого начала с преждевременной и неуместной торопливостью устремлялось на какие-нибудь заранее намеченные практические цели; оно искало, хочу я сказать, плодоносных, а не светоносных опытов и не последовало божественному порядку, который в первый день создал только свет и на это уделил полностью один день, не производя в этот день никаких материальных творений, но обратившись к ним лишь в последующие дни». Что подразумевается Бэконом под «светоносными», а что под «плодоносными» знаниями? Как они соотносятся?

3. Задания для групповой работы:

Диспут на тему «Актуальность идей трактата Ф. Бэкона «Новая Атлантида»».

Самостоятельная внеаудиторная работа обучающихся по теме:

Задания для самостоятельной внеаудиторной работы студентов по указанной теме:

1) *Ознакомиться с теоретическим материалом по теме занятия с использованием конспектов лекций и/или рекомендуемой учебной литературы.*

2) *Ответить на вопросы для самоконтроля:*

1. Что называл Ф. Бэкон «призраками»?
2. Какие пути познания выделял Ф. Бэкон?
3. Каковы, согласно Декарту, правила для руководства ума?
4. Какой метод применяет Спиноза в «Этике»?
5. Что, согласно Спинозе, должен знать мудрый в отличие от невежды?
6. Что такое, по Лейбницу, монада?
7. Как Д. Юм понимал опыт?

3) *Проверить свои знания с использованием тестового контроля:*

1. *Кто из мыслителей Нового времени дал философское обоснование экспериментального метода в науке?*

- 1) Р. Бэкон
- 2) Р. Декарт
- 3) Ф. Бэкон
- 4) Б. Спиноза

2. *У истоков европейского рационализма Нового времени стоял...*

- 1) Декарт
- 2) Гоббс

3) Локк

4) Платон

3. *Исходным пунктом, отправным началом для новых поисков в процессе познания Р. Декарт признавал...*

1) сомнение

2) удивление

3) благоговение

4) чувственный опыт

Ответы: 1-1, 2-1, 3-1

4) *Подготовить доклады по основным представителям философии эмпиризма и рационализма.*

Рекомендуемая литература:

Основная:

1. Философия: учебник для студентов нефилософ. спец. / Под ред. А.Ф. Зотова. – 6-е изд. - М.: Проспект, 2016. - 672 с.

2. Хрусталеv Ю. М. Философия: учебник для студентов меdвузов / Ю. М. Хрусталеv, Е. Н. Князева. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2019. – 352 с. (ЭБС «Консультант студента»).

3. Философия: учебник для студентов меdвузов / Под ред. В. Д. Губина, Т. Ю. Сидориной (ЭБС «Консультант студента»).

Дополнительная:

1. Балашов Л. Е. Философия [Электронный ресурс]: учебник для вузов. – М.: Дашков и К., 2017. – 612 с.

2. Коротков Н. В. Философия: учебно-метод. пособие для студентов II курса лечебного и педиатрического факультетов / Н. В. Коротков, А. Е. Михайлов. – Киров: Изд-во Кировской ГМА, 2015. - 102 с.

Раздел 2: Основные этапы в истории философской мысли

Тема 2.4. Французское Просвещение

Цель: на материале философии французского Просвещения сформировать у обучающихся способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способность использовать соответствующие философские знания для формирования мировоззренческих позиций.

Задачи:

- рассмотреть общую мировоззренческую специфику Нового времени;

- изучить взгляды на человека, общество и природу основных представителей французского Просвещения.

Обучающийся должен знать:

- концепции основных представителей французского Просвещения;

- как формулировать собственную гражданскую и мировоззренческую позицию с опорой на системный анализ философии французского Просвещения;

Обучающийся должен уметь:

- формулировать собственную гражданскую и мировоззренческую позицию с опорой на системный анализ идей философии французского Просвещения;

- анализировать важнейшие идеи философии французского Просвещения и обосновывать актуальность их использования при социальном и профессиональном взаимодействии;

Обучающийся должен владеть:

- навыками разработки и содержательной аргументации решения проблемной ситуации на основе системного анализа философии французского Просвещения;

- навыками формулирования собственной гражданской и мировоззренческой позиции с опорой на системный анализ философии французского Просвещения;

- анализом важнейших мировоззренческих и методологических идей французского Просвещения и обоснования актуальности их использования при социальном и профессиональном взаимодействии.

Самостоятельная аудиторная работа обучающихся по теме:

1. Ответить на вопросы по теме занятия:

1. Основные черты философии французского Просвещения.
2. Теория общественного договора.
3. Философские взгляды Вольтера.
4. Философия Ж.-Ж. Руссо.

2. Решить ситуационные задачи:

1) *Алгоритм разбора задач:*

- 1) Внимательно прочитать задание;
- 2) Выполнять в письменной форме, с опорой на рекомендованную литературу;
- 3) Критерии оценки выполненного задания:
 - обстоятельность (от нескольких предложений до 1-3 страниц; ответы типа «да», «нет» не принимаются);
 - аргументированность (логическая обоснованность, связность, использование примеров);
 - точность (ответ именно на этот вопрос и ни на какой другой).

2) *Пример задачи с разбором по алгоритму:*

Задача: Как показал выдающийся швейцарский врач-психиатр и философ К. Г. Юнг, врач, оставаясь только врачом, не может указать ни отдельному человеку, ни обществу в целом путь «спасения», ибо здоровье человека, как существа сверханималистического, не в последнюю очередь зависит от упорядоченности его мировоззренческих установок.

1. Как вы понимаете данное рассуждение К. Г. Юнга?

Ответ: Сущность человека в истории философии определялась по-разному, но в современной философии в целом признана низкая эвристичность «вульгарно-материалистических» трактовок человека через редукцию всех его атрибутивных качеств к биологии и физиологии (как, например, в социал-дарвинизме). Юнг придерживается древней традиции определения человека как сверханималистического существа, своего рода «избыточного животного», восходящую еще к трактовке человека Аристотелем как «политического животного» и имеющую многочисленные подтверждения в современной философии и науке. В этом контексте становится очевидной связь между медициной и философией, поскольку именно философия как раз и является теоретическим (упорядоченным, систематизированным) мировоззрением. В обыденном мировоззрении продуманность, отрефлексированность одних вопросов может сочетаться с поверхностным, ситуативным мнением по поводу других, а то и вовсе с отсутствием мнения по каким-то проблемам. Когда же мировоззрение принимает систематизированную форму, можно говорить о цельности личности.

3) *Задачи для самостоятельного разбора на занятии:*

Задача 1. К.А. Гельвеций (1715 – 1771) сравнивал процесс познания с судом, где пять органов чувств это пять свидетелей, которые только и могут дать истину. Его оппоненты, однако, заявили, что Гельвеций забыл судью.

- 1) Что подразумевали оппоненты Гельвеция под «судьей»?
- 2) Как можно охарактеризовать гносеологическую позицию Гельвеция?
- 3) В чем ее ограниченность?
- 4) Что собой, по-вашему, представляет процесс познания в полном объеме?

Задача 2. «Человек – это машина, – полагал Ламетри (1709 – 1751). Человеческий разум – тоже механическое явление, он является и результатом, и условием совершающихся в человеческом механизме движений. Поэтому человека можно назвать «весьма просвещенной машиной»». Каким «измом» можно охарактеризовать позицию автора? Ответ обоснуйте. В чем ограниченность данного подхода?

3. Задания для групповой работы:

Диспут на тему «Актуальны ли идеи Просвещения?».

Самостоятельная внеаудиторная работа обучающихся по теме:

Задания для самостоятельной внеаудиторной работы студентов по указанной теме:

- 1) *Ознакомиться с теоретическим материалом по теме занятия с использованием конспектов лекций и/или рекомендуемой учебной литературы.*
- 2) *Ответить на вопросы для самоконтроля:*

1. Издание какого многотомного труда дало «просветителям» второе имя? В чем его философское и культурно-историческое значение?
2. В чем видят французские просветители движущую силу социального прогресса?
3. Какие стадии в развитии общества выделял Ж.-Ж. Руссо?
4. Какова была позиция Вольтера в отношении церкви и религиозной веры?

3) Проверить свои знания с использованием тестового контроля:

1. Учение об «идолах» (призраках), которые «осаждают умы людей», создал...

- 1) Д. Локк
- 2) Ф. Бэкон
- 3) Б. Спиноза
- 4) Г. Лейбниц

2. Соотнесите философов с достижениями в философии и науке Нового времени:

- | | |
|---|------------------------------|
| А) Зарождение и развитие рационализма | [1] Декарт, Спиноза, Лейбниц |
| Б) Зарождение и развитие эмпиризма | [2] Фр. Бэкон, Локк, Юм |
| В) Формирование основ механистической картины мира | [3] Гоббс, Локк, Руссо |
| Г) Создание договорной теории происхождения государства | [4] Декарт, Галилей, Ньютон |

Ответы: 1-2, 2-1, 2. А-1, Б-2, В-4, Г-3.

4) Подготовить доклады по основным представителям французского Просвещения.

Рекомендуемая литература:

Основная:

1. Философия: учебник для студентов нефилософ. спец. / Под ред. А.Ф. Зотова. – 6-е изд. - М.: Проспект, 2016. - 672 с.
2. Хрусталеv Ю. М. Философия: учебник для студентов медвузов / Ю. М. Хрусталеv, Е. Н. Князева. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2019. – 352 с. (ЭБС «Консультант студента»).
3. Философия: учебник для студентов медвузов / Под ред. В. Д. Губина, Т. Ю. Сидориной (ЭБС «Консультант студента»).

Дополнительная:

1. Балашов Л. Е. Философия [Электронный ресурс]: учебник для вузов. – М.: Дашков и К., 2017. – 612 с.
2. Коротков Н. В. Философия: учебно-метод. пособие для студентов II курса лечебного и педиатрического факультетов / Н. В. Коротков, А. Е. Михайлов. – Киров: Изд-во Кировской ГМА, 2015. - 102 с.

Раздел 2: Основные этапы в истории философской мысли

Тема 2.5. Немецкая классическая философия

Цель: на материале немецкой классической философии сформировать у обучающихся способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способность использовать соответствующие философские знания для формирования мировоззренческих позиций.

Задачи:

- рассмотреть общую мировоззренческую специфику Нового времени;
- изучить взгляды на человека, общество и природу основных представителей немецкой классической философии.

Обучающийся должен знать:

- концепции основных представителей немецкой классической философии;
- как формулировать собственную гражданскую и мировоззренческую позицию с опорой на системный анализ немецкой классической философии;

Обучающийся должен уметь:

- формулировать собственную гражданскую и мировоззренческую позицию с опорой на системный

анализ идей немецкой классической философии;

- анализировать важнейшие идеи немецкой классической философии и обосновывать актуальность их использования при социальном и профессиональном взаимодействии;

Обучающийся должен владеть:

- навыками разработки и содержательной аргументации решения проблемной ситуации на основе системного анализа немецкой классической философии;

- навыками формулирования собственной гражданской и мировоззренческой позиции с опорой на системный анализ немецкой классической философии;

- анализом важнейших мировоззренческих и методологических идей немецкой классической философии и обоснования актуальности их использования при социальном и профессиональном взаимодействии.

Самостоятельная аудиторная работа обучающихся по теме:

1. Ответить на вопросы по теме занятия:

1. Гносеология и этика И. Канта.

2. Наукоучение И. Г. Фихте.

3. Философия тождества и философия откровения В. И. Шеллинга.

5. Система и метод в философии Г. В. Ф. Гегеля.

6. Антропологический материализм Л. Фейербаха.

2. Решить ситуационные задачи:

1) Алгоритм разбора задач:

1) Внимательно прочитать задание;

2) Выполнять в письменной форме, с опорой на рекомендованную литературу;

3) Критерии оценки выполненного задания:

- обстоятельность (от нескольких предложений до 1-3 страниц; ответы типа «да», «нет» не принимаются);

- аргументированность (логическая обоснованность, связность, использование примеров);

- точность (ответ именно на этот вопрос и ни на какой другой).

2) Пример задачи с разбором по алгоритму:

Задача: Как показал выдающийся швейцарский врач-психиатр и философ К. Г. Юнг, врач, оставаясь только врачом, не может указать ни отдельному человеку, ни обществу в целом путь «спасения», ибо здоровье человека, как существа сверханималистического, не в последнюю очередь зависит от упорядоченности его мировоззренческих установок.

1. Как вы понимаете данное рассуждение К. Г. Юнга?

Ответ: Сущность человека в истории философии определялась по-разному, но в современной философии в целом признана низкая эвристичность «вульгарно-материалистических» трактовок человека через редукцию всех его атрибутивных качеств к биологии и физиологии (как, например, в социал-дарвинизме). Юнг придерживается древней традиции определения человека как сверханималистического существа, своего рода «избыточного животного», восходящую еще к трактовке человека Аристотелем как «политического животного» и имеющую многочисленные подтверждения в современной философии и науке. В этом контексте становится очевидной связь между медициной и философией, поскольку именно философия как раз и является теоретическим (упорядоченным, систематизированным) мировоззрением. В обыденном мировоззрении продуманность, отрефлексированность одних вопросов может сочетаться с поверхностным, ситуативным мнением по поводу других, а то и вовсе с отсутствием мнения по каким-то проблемам. Когда же мировоззрение принимает систематизированную форму, можно говорить о цельности личности.

3) Задачи для самостоятельного разбора на занятии:

Задача 1. «Я заметил, что все сторонники абортов – это люди, которые уже успели родиться» (Р. Рейган). Какой знаменитый философский принцип подспудно содержится в данном изречении?

Задача 2. Прочитайте статью Г. Ф. В. Гегеля (1770 – 1831) «Кто мыслит абстрактно?» и ответьте на следующие вопросы:

1. Уместно ли в порядочном обществе мыслить абстрактно?

2. Почему торговка, по мнению Гегеля, мыслит абстрактно?

3. Кто в примере с казнью убийцы мыслит наиболее абстрактно, кто менее и кто наиболее

конкретно?

4. В чем разница между мышлением «знатока человеческих душ» и торговли?

5. Можно ли сказать, что, по мнению Гегеля, философское знание является абстрактным? Ответ обоснуйте.

6. Совпадает ли Ваше понимание «абстрактного» и «конкретного» с гегелевским?

3. Задания для групповой работы:

Диспут на тему «Допустимо ли лгать из человеколюбия?».

Самостоятельная внеаудиторная работа обучающихся по теме:

Задания для самостоятельной внеаудиторной работы студентов по указанной теме:

1) *Ознакомиться с теоретическим материалом по теме занятия с использованием конспектов лекций и/или рекомендуемой учебной литературы.*

2) *Ответить на вопросы для самоконтроля:*

1. Какова основная идея «наукоучения» И. Г. Фихте?
2. В чем состоит кантовский переворот в гносеологии?
3. В чем суть философской системы Гегеля?
4. Каков философский метод Гегеля?

3) *Проверить свои знания с использованием тестового контроля:*

1. *Родоначальником немецкой классической философии считается ...*

- 1) Фихте
- 2) Кант
- 3) Шеллинг
- 4) Шопенгауэр

2. *Категория гегелевской философии, указывающая творческое начало мира, вечное, совершенное начало бытия – это...*

- 1) Бог
- 2) субстанция
- 3) Абсолютная идея
- 4) трансцендентное

3. *«Вещь-в-себе» в философии И. Канта означает ...*

- 1) Закон
- 2) Сущность вещи
- 3) Случайность
- 4) Жизнь

4. *В «докритический период» творчества И. Канта разрабатывал проблематику....*

- 1) этики
- 2) антропологии
- 3) философии природы
- 4) метафизики

Ответы: 1-2, 2-3, 3-2, 4-3.

4) *Подготовить доклады по основным представителям немецкой классической философии.*

Рекомендуемая литература:

Основная:

1. Философия: учебник для студентов нефилософ. спец. / Под ред. А.Ф. Зотова. – 6-е изд. - М.: Проспект, 2016. - 672 с.
2. Хрусталеv Ю. М. Философия: учебник для студентов медвузов / Ю. М. Хрусталеv, Е. Н. Князева. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2019. – 352 с. (ЭБС «Консультант студента»).
3. Философия: учебник для студентов медвузов / Под ред. В. Д. Губина, Т. Ю. Сидориной (ЭБС «Консультант студента»).

Дополнительная:

1. Балашов Л. Е. Философия [Электронный ресурс]: учебник для вузов. – М.: Дашков и К., 2017. – 612 с.
2. Коротков Н. В. Философия: учебно-метод. пособие для студентов II курса лечебного и

Раздел 2: Основные этапы в истории философской мысли

Тема 2.6. Марксистская философия

Цель: на материале марксистской философии сформировать у обучающихся способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способность использовать соответствующие философские знания для формирования мировоззренческих позиций.

Задачи:

- рассмотреть общую мировоззренческую специфику XIX столетия;
- изучить взгляды на человека, общество и природу основных представителей марксистской философии.

Обучающийся должен знать:

- концепции основных представителей марксистской философии;
- как формулировать собственную гражданскую и мировоззренческую позицию с опорой на системный анализ марксистской философии;

Обучающийся должен уметь:

- формулировать собственную гражданскую и мировоззренческую позицию с опорой на системный анализ идей марксистской философии;
- анализировать важнейшие идеи марксистской философии и обосновывать актуальность их использования при социальном и профессиональном взаимодействии;

Обучающийся должен владеть:

- навыками разработки и содержательной аргументации решения проблемной ситуации на основе системного анализа марксистской философии;
- навыками формулирования собственной гражданской и мировоззренческой позиции с опорой на системный анализ марксистской философии;
- анализом важнейших мировоззренческих и методологических идей марксистской философии и обоснования актуальности их использования при социальном и профессиональном взаимодействии.

Самостоятельная аудиторная работа обучающихся по теме:

1. Ответить на вопросы по теме занятия:

1. Формирование марксизма.
2. Марксистская трактовка и критика идеологии.
3. Концепция отчуждения труда.
4. Материалистическое понимание истории.
5. Диалектический и исторический материализм.

2. Решить ситуационные задачи:

1) Алгоритм разбора задач:

- 1) Внимательно прочитайте задание;
- 2) Выполнять в письменной форме, с опорой на рекомендованную литературу;
- 3) Критерии оценки выполненного задания:
 - обстоятельность (от нескольких предложений до 1-3 страниц; ответы типа «да», «нет» не принимаются);
 - аргументированность (логическая обоснованность, связность, использование примеров);
 - точность (ответ именно на этот вопрос и ни на какой другой).

2) Пример задачи с разбором по алгоритму:

Задача: Как показал выдающийся швейцарский врач-психиатр и философ К. Г. Юнг, врач, оставаясь только врачом, не может указать ни отдельному человеку, ни обществу в целом путь «спасения», ибо здоровье человека, как существа сверханималистического, не в последнюю очередь зависит от упорядоченности его мировоззренческих установок.

1. Как вы понимаете данное рассуждение К. Г. Юнга?

Ответ: Сущность человека в истории философии определялась по-разному, но в современной философии в целом признана низкая эвристичность «вульгарно-материалистических» трактовок

человека через редукцию всех его атрибутивных качеств к биологии и физиологии (как, например, в социал-дарвинизме). Юнг придерживается древней традиции определения человека как сверханималистического существа, своего рода «избыточного животного», восходящую еще к трактовке человека Аристотелем как «политического животного» и имеющую многочисленные подтверждения в современной философии и науке. В этом контексте становится очевидной связь между медициной и философией, поскольку именно философия как раз и является теоретическим (упорядоченным, систематизированным) мировоззрением. В обыденном мировоззрении продуманность, отрефлексированность одних вопросов может сочетаться с поверхностным, ситуативным мнением по поводу других, а то и вовсе с отсутствием мнения по каким-то проблемам. Когда же мировоззрение принимает систематизированную форму, можно говорить о цельности личности.

3) *Задачи для самостоятельного разбора на занятии:*

Задача 1. Как писал К. Маркс в письме 1868 года: «Мой метод исследования не тот, что у Гегеля, ибо я – материалист, а Гегель – идеалист. Гегелевская диалектика является основной формой всякой диалектики, но лишь *после* освобождения ее от ее мистической формы, а это-то как раз и отличает от нее *мой* метод». Объясните разницу между идеалистической диалектикой Гегеля и материалистической диалектикой Маркса.

Задача 2. Заполните таблицу (опираясь на актуальные новости, исторический опыт, художественные произведения и т.п.):

Закон диалектики	Примеры проявления законов диалектики в природе	Примеры проявления законов диалектики в обществе
<i>Закон единства и борьбы противоположностей</i>		
<i>Закон отрицания</i>		
<i>Закон перехода количественных изменений в качественные</i>		

3. Задания для групповой работы:

Диспут на тему «Возможна ли классовая этика?».

Самостоятельная внеаудиторная работа обучающихся по теме:

Задания для самостоятельной внеаудиторной работы студентов по указанной теме:

1) *Ознакомиться с теоретическим материалом по теме занятия с использованием конспектов лекций и/или рекомендуемой учебной литературы.*

2) *Ответить на вопросы для самоконтроля:*

1. В чем особенность марксистского понимания роли философии?
2. Какие положения философских концепций Гегеля и Фейербаха были продолжены марксистской философией, а какие подвергнуты критике?
3. Как формулируется в марксистской философии материалистическое понимание истории?
4. В чем суть описанного К. Марксом «отчуждения труда»?

3) *Проверить свои знания с использованием тестового контроля (привести тестовые задания, ответы разместить после тестов)*

1. *Установите соответствие между произведением и его автором:*

- | | |
|-------------------------------------|-----------------|
| А) «Капитал» | [1] К. Маркс |
| Б) «Так говорил Заратустра» | [2] Ф. Ницше |
| В) «Я и Оно» | [3] З. Фрейд |
| Г) «Экзистенциализм - это гуманизм» | [4] Ж.-П. Сартр |

2. *Установите соответствие между произведением и философским направлением:*

- | | |
|---------------------------------------|------------------------------|
| А) «Толкование сновидений» | [1] Фрейдизм |
| Б) «Миф о Сизифе: Эссе об абсурде» | [2] Философская антропология |
| В) «Манифест коммунистической партии» | [3] Экзистенциализм |
| Г) «Положение человека в космосе» | [4] Марксизм |

Ответы: 1. А-1, Б-2, В-3, Г-4; 2. А-1, Б-3, В-4, Г-2.

4) Подготовить доклады по основным представителям марксизма и неомарксизма.

Рекомендуемая литература:

Основная:

1. Философия: учебник для студентов нефилософ. спец. / Под ред. А.Ф. Зотова. – 6-е изд. - М.: Проспект, 2016. - 672 с.
2. Хрусталеv Ю. М. Философия: учебник для студентов медвузов / Ю. М. Хрусталеv, Е. Н. Князева. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2019. – 352 с. (ЭБС «Консультант студента»).
3. Философия: учебник для студентов медвузов / Под ред. В. Д. Губина, Т. Ю. Сидориной (ЭБС «Консультант студента»).

Дополнительная:

1. Балашов Л. Е. Философия [Электронный ресурс]: учебник для вузов. – М.: Дашков и К., 2017. – 612 с.
2. Коротков Н. В. Философия: учебно-метод. пособие для студентов II курса лечебного и педиатрического факультетов / Н. В. Коротков, А. Е. Михайлов. – Киров: Изд-во Кировской ГМА, 2015. - 102 с.

Раздел 2: Основные этапы в истории философской мысли

Тема 2.7. Позитивизм

Цель: на материале философии позитивизма сформировать у обучающихся способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способность использовать соответствующие философские знания для формирования мировоззренческих позиций.

Задачи:

- рассмотреть общую мировоззренческую специфику XIX столетия;
- изучить взгляды на человека, общество и природу основных представителей философии позитивизма.

Обучающийся должен знать:

- концепции основных представителей философии позитивизма;
- как формулировать собственную гражданскую и мировоззренческую позицию с опорой на системный анализ философии позитивизма;

Обучающийся должен уметь:

- формулировать собственную гражданскую и мировоззренческую позицию с опорой на системный анализ идей философии позитивизма;
- анализировать важнейшие идеи философии позитивизма и обосновывать актуальность их использования при социальном и профессиональном взаимодействии;

Обучающийся должен владеть:

- навыками разработки и содержательной аргументации решения проблемной ситуации на основе системного анализа философии позитивизма;
- навыками формулирования собственной гражданской и мировоззренческой позиции с опорой на системный анализ философии позитивизма;
- анализом важнейших мировоззренческих и методологических идей философии позитивизма и обоснования актуальности их использования при социальном и профессиональном взаимодействии.

Самостоятельная аудиторная работа обучающихся по теме:

1. Ответить на вопросы по теме занятия:

1. Классический позитивизм (О. Конт, Д. С. Милль, Г. Спенсер);
2. Эмпириокритицизм (Э. Мах, Р. Авенариус);
3. Логический позитивизм: его особенности, теоретические источники и принципы;
4. Лингвистический позитивизм «позднего» Л. Витгенштейна.

2. Решить ситуационные задачи:

1) Алгоритм разбора задач:

- 1) Внимательно прочитать задание;

2) Выполнять в письменной форме, с опорой на рекомендованную литературу;

3) Критерии оценки выполненного задания:

- обстоятельность (от нескольких предложений до 1-3 страниц; ответы типа «да», «нет» не принимаются);

- аргументированность (логическая обоснованность, связность, использование примеров);

- точность (ответ именно на этот вопрос и ни на какой другой).

2) *Пример задачи с разбором по алгоритму:*

Задача: Как показал выдающийся швейцарский врач-психиатр и философ К. Г. Юнг, врач, оставаясь только врачом, не может указать ни отдельному человеку, ни обществу в целом путь «спасения», ибо здоровье человека, как существа сверханималистического, не в последнюю очередь зависит от упорядоченности его мировоззренческих установок.

1. Как вы понимаете данное рассуждение К. Г. Юнга?

Ответ: Сущность человека в истории философии определялась по-разному, но в современной философии в целом признана низкая эвристичность «вульгарно-материалистических» трактовок человека через редукцию всех его атрибутивных качеств к биологии и физиологии (как, например, в социал-дарвинизме). Юнг придерживается древней традиции определения человека как сверханималистического существа, своего рода «избыточного животного», восходящую еще к трактовке человека Аристотелем как «политического животного» и имеющую многочисленные подтверждения в современной философии и науке. В этом контексте становится очевидной связь между медициной и философией, поскольку именно философия как раз и является теоретическим (упорядоченным, систематизированным) мировоззрением. В обыденном мировоззрении продуманность, отрефлексированность одних вопросов может сочетаться с поверхностным, ситуативным мнением по поводу других, а то и вовсе с отсутствием мнения по каким-то проблемам. Когда же мировоззрение принимает систематизированную форму, можно говорить о цельности личности.

4) *Задачи для самостоятельного разбора на занятии:*

Задача 1. Представитель эмпириокритицизма Ричард Мах (1838-1916) ввел принцип «экономии мышления», который гласил, что мышление есть форма приспособительного поведения человека, способ наилучшей адаптации к окружающей среде. Поэтому философия должна стремиться очистить культурную среду от излишних продуктов умственной деятельности (например, материалистических или идеалистических взглядов на мир) из-за бесплодности и неразрешимости споров между ними.

Раскройте достоинства и недостатки принципа «экономии мышления».

Задача 2. Неопозитивисты сформулировали принцип верификации, согласно которому научными являются только протокольные предложения («атомарные предложения»), то есть такие, которые могут быть соотнесены с конкретными эмпирическими фактами, проверены на практике. Лишь к научным предложениям, согласно неопозитивистам, применимы характеристики «истинно» или «ложно, тогда как все прочие предложения (включая философские и религиозные постулаты) являются неправильно построенными, то есть бессмысленными.

В чем, на Ваш взгляд, уязвимость принципа верификации?

3. Задания для групповой работы:

Диспут на тему «Существуют ли универсальные социальные законы?».

Самостоятельная внеаудиторная работа обучающихся по теме:

Задания для самостоятельной внеаудиторной работы студентов по указанной теме:

1) *Ознакомиться с теоретическим материалом по теме занятия с использованием конспектов лекций и/или рекомендуемой учебной литературы.*

2) *Ответить на вопросы для самоконтроля:*

1. В чем, по О. Контю, заключается специфика «позитивного мышления»?

2. Что в эмпириокритицизме понималось под «элементами мира»?

3. В чем эмпириокритики видели источник метафизики?

4. В чем отличие логического позитивизма от предшествующих этапов позитивизма?

5. Каковы принципы логического анализа в неопозитивизме?

6. В чем особенность понимания языка и чем ограничивается его исследование в лингвистическом позитивизме?

3) Проверить свои знания с использованием тестового контроля

1. Основоположителем позитивизма является...

- 1) О. Конт
- 2) Сен-Симон
- 3) Р. Барт
- 4) А. Богданов

2. Соотнесите стадии развития позитивизма и философов-позитивистов:

- | | |
|----------------------------|-----------------------------------|
| А) Классический позитивизм | [1] М.Шлик, Р.Карнап |
| Б) Эмпириокритицизм | [2] Мах, Авенариус |
| В) Неопозитивизм | [3] О.Конт, Дж.Милль, Г.Спенсер |
| Г) Постпозитивизм | [4] Т.Кун, К.Поппер, П.Фейерабенд |

Ответы: 1-1, 2. А-3, Б-2, В-1, Г-4.

4) Подготовить доклады по основным представителям позитивизма на различных стадиях его развития.

Рекомендуемая литература:

Основная:

1. Философия: учебник для студентов нефилософ. спец. / Под ред. А.Ф. Зотова. – 6-е изд. - М.: Проспект, 2016. - 672 с.
2. Хрусталева Ю. М. Философия: учебник для студентов медвузов / Ю. М. Хрусталева, Е. Н. Князева. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2019. – 352 с. (ЭБС «Консультант студента»).
3. Философия: учебник для студентов медвузов / Под ред. В. Д. Губина, Т. Ю. Сидориной (ЭБС «Консультант студента»).

Дополнительная:

1. Балашов Л. Е. Философия [Электронный ресурс]: учебник для вузов. – М.: Дашков и К., 2017. – 612 с.
2. Коротков Н. В. Философия: учебно-метод. пособие для студентов II курса лечебного и педиатрического факультетов / Н. В. Коротков, А. Е. Михайлов. – Киров: Изд-во Кировской ГМА, 2015. - 102 с.

Раздел 2: Основные этапы в истории философской мысли

Тема 2.8. Иррационализм

Цель: на материале философии иррационализма сформировать у обучающихся способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способность использовать соответствующие философские знания для формирования мировоззренческих позиций.

Задачи:

- рассмотреть общую мировоззренческую специфику XIX столетия;
- изучить взгляды на человека, общество и природу основных представителей философии иррационализма.

Обучающийся должен знать:

- концепции основных представителей философии иррационализма;
- как формулировать собственную гражданскую и мировоззренческую позицию с опорой на системный анализ философии иррационализма;

Обучающийся должен уметь:

- формулировать собственную гражданскую и мировоззренческую позицию с опорой на системный анализ идей философии иррационализма;
- анализировать важнейшие идеи философии иррационализма и обосновывать актуальность их использования при социальном и профессиональном взаимодействии;

Обучающийся должен владеть:

- навыками разработки и содержательной аргументации решения проблемной ситуации на основе системного анализа философии иррационализма;

- навыками формулирования собственной гражданской и мировоззренческой позиции с опорой на системный анализ философии иррационализма;
- анализом важнейших мировоззренческих и методологических идей философии иррационализма и обоснования актуальности их использования при социальном и профессиональном взаимодействии.

Самостоятельная аудиторная работа обучающихся по теме:

1. Ответить на вопросы по теме занятия:

- 1) Философия жизни (А. Шопенгауэр, Ф. Ницше).
- 2) Философские взгляды С. Кьеркегора.
- 3) Экзистенциальная философия в XX веке:
 - a. – возникновение и сущность экзистенциализма;
 - b. – экзистенциализм в Германии (М. Хадеггер, К. Ясперс);
 - c. – экзистенциализм во Франции (Ж.-П. Сартр, А. Камю).

2. Решить ситуационные задачи:

1) Алгоритм разбора задач:

- 1) Внимательно прочитать задание;
- 2) Выполнять в письменной форме, с опорой на рекомендованную литературу;
- 3) Критерии оценки выполненного задания:
 - обстоятельность (от нескольких предложений до 1-3 страниц; ответы типа «да», «нет» не принимаются);
 - аргументированность (логическая обоснованность, связность, использование примеров);
 - точность (ответ именно на этот вопрос и ни на какой другой).

2) Пример задачи с разбором по алгоритму:

Задача: Как показал выдающийся швейцарский врач-психиатр и философ К. Г. Юнг, врач, оставаясь только врачом, не может указать ни отдельному человеку, ни обществу в целом путь «спасения», ибо здоровье человека, как существа сверханималистического, не в последнюю очередь зависит от упорядоченности его мировоззренческих установок.

1. Как вы понимаете данное рассуждение К. Г. Юнга?

Ответ: Сущность человека в истории философии определялась по-разному, но в современной философии в целом признана низкая эвристичность «вульгарно-материалистических» трактовок человека через редукцию всех его атрибутивных качеств к биологии и физиологии (как, например, в социал-дарвинизме). Юнг придерживается древней традиции определения человека как сверханималистического существа, своего рода «избыточного животного», восходящую еще к трактовке человека Аристотелем как «политического животного» и имеющую многочисленные подтверждения в современной философии и науке. В этом контексте становится очевидной связь между медициной и философией, поскольку именно философия как раз и является теоретическим (упорядоченным, систематизированным) мировоззрением. В обыденном мировоззрении продуманность, отрефлексированность одних вопросов может сочетаться с поверхностным, ситуативным мнением по поводу других, а то и вовсе с отсутствием мнения по каким-то проблемам. Когда же мировоззрение принимает систематизированную форму, можно говорить о цельности личности.

3) Задачи для самостоятельного разбора на занятии:

Задача 1. Как утверждал Ф. Ницше (1844 – 1900) в главке «Мораль для врачей» своей книги «Сумерки идолов», «Больной — паразит общества. В известном состоянии неприлично продолжать жить. Прозябание в трусливой зависимости от врачей ... должно бы вызывать глубокое презрение общества. <...> Создать новую ответственность, ответственность врача, для всех случаев, где высший интерес жизни, восходящей жизни, требует беспощадного подавления и устранения вырождающейся жизни... Гордо умереть, если уже более нет возможности гордо жить. Смерть, выбранная добровольно, смерть вовремя, светлая и радостная, принимаемая среди детей и свидетелей: так что ещё возможно действительное прощание, когда ещё существует тот, кто прощается, равным образом действительная оценка достигнутого и того, чего желал, подведение итога жизни... <...> Здесь следует, наперекор всей трусости предрассудка, прежде всего восстановить правильную, т. е. физиологическую, оценку так называемой естественной смерти, — которая в конце концов является также лишь «неестественной», самоубийством. Никогда не гибнешь от кого-либо другого, а всегда от самого себя. Только это смерть при презреннейших условиях, несвободная смерть, смерть не

вовремя, смерть труса. Следовало бы, из любви к жизни, — желать иной смерти, свободной, сознательной, без случая, без неожиданности... <...> Если уничтожаешь себя, то делаешь достойное величайшего уважения дело: этим почти заслуживаешь жить...».

1. Попробуйте объяснить последовательно смысловую зависимость между постулатом о «смерти Бога», «волей к власти» и, наконец, признанием новой «ответственности врача».

2. Как вы понимаете утверждение Ницше о том, что любая смерть – это самоубийство? Постарайтесь объяснить связь между этим постулатом и выводом о допустимости добровольной эвтаназии.

3. Объясните мысль Ницше о том, что, уничтожая себя, «делаешь достойное величайшего уважения дело: этим почти заслуживаешь жить».

3. Задания для групповой работы:

Диспут на тему «Границы ответственности философа: Ницше и Вторая Мировая война».

Самостоятельная внеаудиторная работа обучающихся по теме:

Задания для самостоятельной внеаудиторной работы студентов по указанной теме:

1) *Ознакомиться с теоретическим материалом по теме занятия с использованием конспектов лекций и/или рекомендуемой учебной литературы.*

2) *Ответить на вопросы для самоконтроля:*

1 Каковы особенности понимания «воли» в философии А. Шопенгауэра?

2 Как, согласно А. Шопенгауэру, постигается сущность мира?

3 Почему Ф. Ницше относил Сократа и Иисуса Христа к декадентам?

4 Какие ценности в своей философии утверждал Ф. Ницше?

5 В чем экзистенциальные философы видят отличие «подлинного» существования (экзистенции) от «неподлинного»?

6 Какие ситуации экзистенциалисты относят к «пограничным» и в чем их значение?

3) *Проверить свои знания с использованием тестового контроля:*

1. *Какие из перечисленных понятий не относятся к философии Ф. Ницше?*

1) воля к власти

2) сверхчеловек

3) богочеловек

4) Оно

5) вечное возвращение

2. *В философии экзистенциализма различаются два вида существования:*

1) неподлинное

2) физическое

3) подлинное

4) духовное

3. *На формирование взглядов автора работы «Мир как воля и представления» А. Шопенгауэра повлияли:*

1) философия Канта

2) философия Гегеля

3) даосизма

4) буддизма

Ответы: 1-4, 2-1 и 2, 3-1 и 4

4) *Подготовить доклады по основным представителям философии жизни.*

Рекомендуемая литература:

Основная:

1. Философия: учебник для студентов нефилософ. спец. / Под ред. А.Ф. Зотова. – 6-е изд. - М.: Проспект, 2016. - 672 с.

2. Хрусталева Ю. М. Философия: учебник для студентов медвузов / Ю. М. Хрусталева, Е. Н. Князева. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2019. – 352 с. (ЭБС «Консультант студента»).

3. Философия: учебник для студентов медвузов / Под ред. В. Д. Губина, Т. Ю. Сидориной (ЭБС «Консультант студента»).

Дополнительная:

1. Балашов Л. Е. Философия [Электронный ресурс]: учебник для вузов. – М.: Дашков и К., 2017. – 612 с.
2. Коротков Н. В. Философия: учебно-метод. пособие для студентов II курса лечебного и педиатрического факультетов / Н. В. Коротков, А. Е. Михайлов. – Киров: Изд-во Кировской ГМА, 2015. - 102 с.

Раздел 2. Основные этапы в истории философской мысли

Тема 2.9. Русская философия

Цель: на материале русской философии сформировать у обучающихся способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческих позиций.

Задачи:

- рассмотреть предпосылки возникновения философии в России, ее особенности;
- изучить основные учения древнерусской книжности;
- рассмотреть спор славянофилов и западников;
- изучить учения русской философии XX века.

Обучающийся должен знать:

- концепции основных представителей русской философии;
- как формулировать собственную гражданскую и мировоззренческую позицию с опорой на системный анализ русской философии;

Обучающийся должен уметь:

- формулировать собственную гражданскую и мировоззренческую позицию с опорой на системный анализ идей русской философии;
- анализировать важнейшие идеи русской философии и обосновывать актуальность их использования при социальном и профессиональном взаимодействии;

Обучающийся должен владеть:

- навыками разработки и содержательной аргументации решения проблемной ситуации на основе системного анализа русской философии;
- навыками формулирования собственной гражданской и мировоззренческой позиции с опорой на системный анализ русской философии;
- анализом важнейших мировоззренческих и методологических идей философии иррационализма и обоснования актуальности их использования при социальном и профессиональном взаимодействии.

Самостоятельная аудиторная работа обучающихся по теме:

1. Ответить на вопросы по теме занятия:

1. В чем П.Я. Чаадаев видел причину отрыва России от цивилизованной Европы?
2. Какова теоретическая основа чаадаевской философии истории?
3. С чем связывал А. С. Хомяков своеобразие истории России и в чем видел ее органическое развитие?
4. В чем общность и различие взглядов славянофилов и западников?
5. В чем отличие взглядов «крайних» западников (В. Г. Белинского, А.И. Герцена) от взглядов либералов на развитие России?
6. В чем сущность христианского гуманизма Ф. М. Достоевского?
7. Каков смысл «Легенды о Великом инквизиторе» в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы»?
8. Кем считал Л. Н. Толстой Иисуса Христа и в чем видел суть его учения?
9. В чем Л. Н. Толстой видел смысл жизни и истинной религии?
10. Чем, согласно взглядам Л. Н. Толстого, обусловлен ход человеческой истории, и какова в ней роль выдающихся личностей?
11. В чем суть идеи богочеловечества в философии В.С. Соловьева?
12. Какой представляет В. С. Соловьев грядущую вселенскую теократию?

2. Практическая подготовка:

Суд над исторической личностью (ролевая форма диспута):

Методика проведения работы:

В группе организаторов распределяются роли: секретарь, судья. Адвокат, прокурор, свидетели защиты, свидетели обвинения, подсудимый(ые), потерпевший(ие), присяжные заседатели.

Проигрывается процедура суда:

- слово секретарю;
- выступление прокурора;
- выступление адвоката;
- выступление свидетелей;
- слово потерпевшему;
- слово подсудимому;
- слово прокурору, адвокату для определения вины и степени наказания;
- заседание присяжных заседателей и их вердикт;
- вынесение приговора судьей (вывод по теме).

3. Решить ситуационные задачи:

1) Алгоритм разбора задач:

1) Внимательно прочитать задание;

2) Выполнять в письменной форме, с опорой на рекомендованную литературу;

3) Критерии оценки выполненного задания:

- обстоятельность (от нескольких предложений до 1-3 страниц; ответы типа «да», «нет» не принимаются);
- аргументированность (логическая обоснованность, связность, использование примеров);
- точность (ответ именно на этот вопрос и ни на какой другой).

2) Пример задачи с разбором по алгоритму:

Задача: Как показал выдающийся швейцарский врач-психиатр и философ К. Г. Юнг, врач, оставаясь только врачом, не может указать ни отдельному человеку, ни обществу в целом путь «спасения», ибо здоровье человека, как существа сверханималистического, не в последнюю очередь зависит от упорядоченности его мировоззренческих установок.

1. Как вы понимаете данное рассуждение К. Г. Юнга?

Ответ: Сущность человека в истории философии определялась по-разному, но в современной философии в целом признана низкая эвристичность «вульгарно-материалистических» трактовок человека через редукцию всех его атрибутивных качеств к биологии и физиологии (как, например, в социал-дарвинизме). Юнг придерживается древней традиции определения человека как сверханималистического существа, своего рода «избыточного животного», восходящую еще к трактовке человека Аристотелем как «политического животного» и имеющую многочисленные подтверждения в современной философии и науке. В этом контексте становится очевидной связь между медициной и философией, поскольку именно философия как раз и является теоретическим (упорядоченным, систематизированным) мировоззрением. В обыденном мировоззрении продуманность, отрефлексированность одних вопросов может сочетаться с поверхностным, ситуативным мнением по поводу других, а то и вовсе с отсутствием мнения по каким-то проблемам. Когда же мировоззрение принимает систематизированную форму, можно говорить о цельности личности.

3) Задачи для самостоятельного разбора на занятии:

Задача 1. «...Не жалея, младенца бия: если жезлом накажешь его, не умрет, но здоровее будет, ибо ты, казня его тело, душу его избавляешь от смерти. Воспитавай детей в запретах и найдешь в них покой и благословение. Понапрасну не смейся, играя с ним: в малом послабишь – в большом пострадаешь скорбя, и в будущем словно занозы вгонишь в душу свою. Так не дай ему воли в юности, но пройдишь по ребрам его, пока он растет, и тогда, возмужав, не провинится перед тобой и не станет тебе досадой и болезнью души, и разорением дома...».

1. Как называется процитированное произведение, и кто его автор? В чем культурно-историческое значение данного памятника древнерусской мысли?

2. Согласны ли вы с приведенными рекомендациями? Обоснуйте свою позицию.

Задача 2. Прочитайте выдержки из произведений Владимира Мономаха и выполните задания:

- «Господь наш показал нам победу над врагами, как тремя делами добрыми

избавляться от них и побеждать их: покаянием, слезами и милостынею. <...> Бога ради, не ленитесь, молю вас, не забывайте трех дел тех, не тяжки ведь они; ни затворничеством, ни монашеством, ни голоданием, которые иные добродетельные претерпевают, но малым делом можно получить милость Божию».

- «Пусть не застанет вас солнце в постели».
 - «Ибо кто молвит: «Бога люблю, а брата своего не люблю», — ложь это».
 - «Страх имейте божий в сердце своем и милостыню подавайте нескудную, — это ведь начало всякого добра». «А вот вам и основа всему: страх божий имейте превыше всего».
 - «Если ... не будет у вас никакого дела..., то «господи помилуй» взывайте беспрестанно втайне..., — нежели думать безлепицу, ездя».
 - «На Страшном суде без обвинителей сам себя обличаю».
1. Почему именно страх Божий, а не, например, любовь к Богу Мономах считает основой подлинно добродетельной жизни? Чем страх Божий отличается от раболепства?
 2. Почему подлинная любовь к Богу, согласно Мономаху, невозможна вне братской любви?

4. Задания для групповой работы:

Проведите с одноклассниками диспут: «Русская философия или философия в России?»

Самостоятельная внеаудиторная работа обучающихся по теме:

Задания для самостоятельной внеаудиторной работы студентов по указанной теме:

1) *Ознакомиться с теоретическим материалом по теме занятия с использованием конспектов лекций и/или рекомендуемой учебной литературы.*

2) *Ответить на вопросы для самоконтроля:*

1. Каковы обстоятельства становления русской философии?
2. В чем суть историософии Иллариона в «Слове о законе и благодати»?
3. Каковы мировоззренческие разногласия между иосифлянами и нестяжателями?
4. В чем суть концепции Филофея «Москва – третий Рим»?
5. Раскройте основные положения философской антропологии А.Н. Радищева.
6. Охарактеризуйте естественно-научный материализм М.В. Ломоносова.

3) *Проверить свои знания с использованием тестового контроля (привести тестовые задания, ответы разместить после тестов)*

1. Кому приписывается авторство «Слова о законе и благодати» - первого из известных

древнерусских письменных текстов?

- 1) митрополиту Иллариону
- 2) монаху Нестору
- 3) Ю.Крижаничу
- 4) В.Мономаху

2. Кто из перечисленных мыслителей относится к русскому западничеству?

- 1) Ю.Ф. Самарин
- 2) К.С. Аксаков
- 3) А.И. Хомяков
- 4) Н.Г. Чернышевский

3. Кто из русских мыслителей был отлучен от Церкви за свои религиозно-философские взгляды?

- 1) Ф.М. Достоевский
- 2) Л.Н. Толстой
- 3) В.И. Ленин
- 4) В.С. Соловьев

4. Один из родоначальников анархизма как социально-философской концепции – это...

- 1) П.Я. Чаадаев
- 2) А.И. Герцен
- 3) К.Н. Леонтьев

4) М.А. Бакунин

Ответы: 1-1, 2-4, 3-2, 4-4.

5) Подготовить доклады по основным направлениям русской философии.

Рекомендуемая литература:

Основная:

1. Философия: учебник для студентов нефилософ. спец. / Под ред. А.Ф. Зотова. – 6-е изд. - М.: Проспект, 2016. - 672 с.
2. Хрусталеv Ю. М. Философия: учебник для студентов меdвузов / Ю. М. Хрусталеv, Е. Н. Князева. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2019. – 352 с. (ЭБС «Консультант студента»).
3. Философия: учебник для студентов меdвузов / Под ред. В. Д. Губина, Т. Ю. Сидориной (ЭБС «Консультант студента»).

Дополнительная:

1. Балашов Л. Е. Философия [Электронный ресурс]: учебник для вузов. – М.: Дашков и К., 2017. – 612 с.
2. Коротков Н. В. Философия: учебно-метод. пособие для студентов II курса лечебного и педиатрического факультетов / Н. В. Коротков, А. Е. Михайлов. – Киров: Изд-во Кировской ГМА, 2015. - 102 с.

Раздел 3: Учение о бытии, сознании и познании

Тема 3.1. Онтология

Цель: сформировать у обучающихся способность использовать основные категории онтологии для формирования мировоззренческих позиций и осуществления критического анализа различных проблемных ситуаций.

Задачи:

- рассмотреть общее понятие «бытия», выделить его сущностные признаки;
- раскрыть специфику основных онтологических категорий «материи», «движения», «пространства», «времени» в их взаимосвязи и динамике;
- рассмотреть специфику диалектики как теории развития;
- дать представление о религиозной, философской и научной картинах мира.
- изучить категории, принципы, законы диалектики.

Обучающийся должен знать:

- основную проблематику онтологии, сущностные признаки категорий «бытия», «материи», «движения», «пространства», «время», качественное отличие форм движения материи.

Обучающийся должен уметь:

- использовать историко-философский и системно-аналитический методы при использовании общих законов функционирования природы, общества и человека;
- анализировать ключевые онтологические идеи и обосновывать актуальность их использования при социальном и профессиональном взаимодействии.

Обучающийся должен владеть:

- навыками разработки и содержательной аргументации решения проблемной ситуации на основе системного анализа категорий диалектики;
- навыками формулирования собственной гражданской и мировоззренческой позиции с опорой на системный анализ категорий диалектики;
- анализом ключевых категорий диалектики и обоснования актуальности их использования при социальном и профессиональном взаимодействии.

Самостоятельная аудиторная работа обучающихся по теме:

1. Ответить на вопросы по теме занятия:

1. Назовите и охарактеризуйте основные формы бытия.
2. В чем состоит специфика человеческого бытия?
3. Назовите и охарактеризуйте основные свойства пространства и времени.

4. Раскройте идею «пространственно-временного континуума».
5. Охарактеризуйте основные структурные уровни организации материи.
6. Раскройте постулаты диалектики об абсолютности движения и относительности покоя.
7. Какую роль в развитии играют постепенные количественные изменения и качественные скачки?
8. Какие источники изменений предлагают ведущие философские направления?
9. Каково соотношение покоя и изменения?

2. Решить ситуационные задачи:

1) Алгоритм разбора задач:

- 1) Внимательно прочитать задание;
- 2) Выполнять в письменной форме, с опорой на рекомендованную литературу;
- 3) Критерии оценки выполненного задания:
 - обстоятельность (от нескольких предложений до 1-3 страниц; ответы типа «да», «нет» не принимаются);
 - аргументированность (логическая обоснованность, связность, использование примеров);
 - точность (ответ именно на этот вопрос и ни на какой другой).

2) Пример задачи с разбором по алгоритму:

Задача: Как показал выдающийся швейцарский врач-психиатр и философ К. Г. Юнг, врач, оставаясь только врачом, не может указать ни отдельному человеку, ни обществу в целом путь «спасения», ибо здоровье человека, как существа сверханималистического, не в последнюю очередь зависит от упорядоченности его мировоззренческих установок.

1. Как вы понимаете данное рассуждение К. Г. Юнга?

Ответ: Сущность человека в истории философии определялась по-разному, но в современной философии в целом признана низкая эвристичность «вульгарно-материалистических» трактовок человека через редукцию всех его атрибутивных качеств к биологии и физиологии (как, например, в социал-дарвинизме). Юнг придерживается древней традиции определения человека как сверханималистического существа, своего рода «избыточного животного», восходящую еще к трактовке человека Аристотелем как «политического животного» и имеющую многочисленные подтверждения в современной философии и науке. В этом контексте становится очевидной связь между медициной и философией, поскольку именно философия как раз и является теоретическим (упорядоченным, систематизированным) мировоззрением. В обыденном мировоззрении продуманность, отрефлексированность одних вопросов может сочетаться с поверхностным, ситуативным мнением по поводу других, а то и вовсе с отсутствием мнения по каким-то проблемам. Когда же мировоззрение принимает систематизированную форму, можно говорить о цельности личности.

3) Задачи для самостоятельного разбора на занятии:

Задача 1. Согласно немецкому мыслителю Г. В. Лейбницу, мир состоит из духовных атомов, которые он называет монадами. Эти монады сами из себя творят восприятие самих себя и окружающего мира. По выражению автора, «монады не имеют окон», т.е. они не общаются между собой, а замкнуты на себя самих. Определите мировоззренческую позицию данного философа: 1. Дуализм; 2. Материалистический монизм; 3. Идеалистический монизм; 4. Плюрализм. Приведите собственные примеры возможных вариантов ответа на вопрос о единстве и многообразии мира.

Задача 2. В эпистемологии рубежа XIX – XX вв. получило широкое распространение утверждение: «Материя исчезла, остались одни уравнения».

1. Объясните смысл этого афоризма.
2. С чем был связан кризис материалистического взгляда на мир в то время?
3. Какой выход из этого эпистемологического затруднения был предложен эмпириокритицизмом?
4. Какое решение данной проблемы предложил В.И. Ленин в работе «Материализм и эмпириокритицизм»?
5. Проведите критический анализ ленинского понимания материи.

3. Задания для групповой работы:

Диспут на тему: «Что первично – сознание или материя?»

Самостоятельная внеаудиторная работа обучающихся по теме:

Задания для самостоятельной внеаудиторной работы студентов по указанной теме:

1) Ознакомиться с теоретическим материалом по теме занятия с использованием конспектов лекций и/или рекомендуемой учебной литературы.

2) Ответить на вопросы для самоконтроля:

1. Какие проблемы называются мировоззренческими?
2. Что такое энтропия?
3. Что понимается под детерминизмом в философии?
4. Объясните закон единства и борьбы противоположностей.
5. В чем суть закона отрицания?
6. Раскройте смысл закона перехода количественных изменений в качественные.

3) Проверить свои знания с использованием тестового контроля

1. Назовите автора суждения: «Бытие есть атомы, небытие - пустота».

- 1) Демокрит
- 2) Гераклит
- 3) Солон
- 4) Платон
- 5) Августин

2. Открытие «идеального» бытия принадлежит древнегреческому философу

- 1) Фалесу
- 2) Платону
- 3) Плотину
- 4) Протагору
- 5) Эмпедоклу

3. Онтологические размышления являлись преобладающими в философии ...

- 1) Античности
- 2) Средневековья
- 3) Возрождения
- 4) Нового времени

4. Становление реляционной трактовки пространства и времени (обосновывающей их зависимость от материи) связано с творчеством ...

- 1) И. Ньютона
- 2) И. Канта
- 3) А. Эйнштейна
- 4) В.И. Ленина

Ответы: 1-1, 2-2, 3-1, 4-3.

4) Подготовить доклады по основным законам, принципам и категориям диалектики.

Рекомендуемая литература:

Основная:

1. Философия: учебник для студентов нефилософ. спец. / Под ред. А.Ф. Зотова. – 6-е изд. - М.: Проспект, 2016. - 672 с.
2. Хрусталеv Ю. М. Философия: учебник для студентов медвузов / Ю. М. Хрусталеv, Е. Н. Князева. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2019. – 352 с. (ЭБС «Консультант студента»).
3. Философия: учебник для студентов медвузов / Под ред. В. Д. Губина, Т. Ю. Сидориной (ЭБС «Консультант студента»).

Дополнительная:

1. Балашов Л. Е. Философия [Электронный ресурс]: учебник для вузов. – М.: Дашков и К., 2017. – 612 с.
2. Коротков Н. В. Философия: учебно-метод. пособие для студентов II курса лечебного и педиатрического факультетов / Н. В. Коротков, А. Е. Михайлов. – Киров: Изд-во Кировской ГМА, 2015. - 102 с.

Раздел 3: Учение о бытии, сознании и познании

Тема 3.2. Сознание и познание

Цель: сформировать у обучающихся способность использовать основные категории гносеологии для формирования мировоззренческих позиций и осуществления критического анализа различных проблемных ситуаций.

Задачи:

- сформировать у студентов представление об основных категориях гносеологии;
- раскрыть основные проблемы, связанные с познавательной деятельностью человека;
- изучить средства, способы, виды познавательной деятельности.

Обучающийся должен знать:

- специфику гносеологической проблематики, основные понятия и концепции познания.

Обучающийся должен уметь:

- анализировать ключевые гносеологические идеи и обосновывать актуальность их использования при социальном и профессиональном взаимодействии.

Обучающийся должен владеть:

- навыками разработки и содержательной аргументации решения проблемной ситуации на основе системного анализа категорий гносеологии;
- навыками формулирования собственной гражданской и мировоззренческой позиции с опорой на системный анализ категорий гносеологии;
- анализом ключевых категорий гносеологии и обоснования актуальности их использования при социальном и профессиональном взаимодействии.

Самостоятельная аудиторная работа обучающихся по теме:

1. Ответить на вопросы по теме занятия:

1. Что такое объект и субъект познания?
2. Охарактеризуйте следующие формы познания: обыденное, художественное, религиозное.
3. Дайте характеристику познавательного пессимизма; приведите примеры соответствующих концепций из истории философии.
4. Дайте характеристику познавательного оптимизма; приведите примеры соответствующих концепций из истории философии.
5. Опишите основные формы теоретического познания (ощущение, восприятие, представление)
6. Опишите основные формы практического познания (понятие, суждение, умозаключение).
7. Какие специфические трудности возникают при решении проблемы познаваемости мира?
8. Является ли воображение познавательной способностью?
9. Каково значение интуиции в процессе познания?
10. Каково значение веры в процессе познания?
11. Раскройте особенности левополушарного и правополушарного мышления.
12. Как соотносятся понятия «истина» и «правда»?

2. Решить ситуационные задачи:

1) Алгоритм разбора задач:

- 1) Внимательно прочитать задание;
- 2) Выполнять в письменной форме, с опорой на рекомендованную литературу;
- 3) Критерии оценки выполненного задания:
 - обстоятельность (от нескольких предложений до 1-3 страниц; ответы типа «да», «нет» не принимаются);
 - аргументированность (логическая обоснованность, связность, использование примеров);
 - точность (ответ именно на этот вопрос и ни на какой другой).

2) Пример задачи с разбором по алгоритму:

Задача: Как показал выдающийся швейцарский врач-психиатр и философ К. Г. Юнг, врач, оставаясь только врачом, не может указать ни отдельному человеку, ни обществу в целом путь «спасения»,

ибо здоровье человека, как существа свержанималистического, не в последнюю очередь зависит от упорядоченности его мировоззренческих установок.

1. Как вы понимаете данное рассуждение К. Г. Юнга?

Ответ: Сущность человека в истории философии определялась по-разному, но в современной философии в целом признана низкая эвристичность «вульгарно-материалистических» трактовок человека через редукцию всех его атрибутивных качеств к биологии и физиологии (как, например, в социал-дарвинизме). Юнг придерживается древней традиции определения человека как свержанималистического существа, своего рода «избыточного животного», восходящую еще к трактовке человека Аристотелем как «политического животного» и имеющую многочисленные подтверждения в современной философии и науке. В этом контексте становится очевидной связь между медициной и философией, поскольку именно философия как раз и является теоретическим (упорядоченным, систематизированным) мировоззрением. В обыденном мировоззрении продуманность, отрефлексированность одних вопросов может сочетаться с поверхностным, ситуативным мнением по поводу других, а то и вовсе с отсутствием мнения по каким-то проблемам. Когда же мировоззрение принимает систематизированную форму, можно говорить о цельности личности.

3) *Задачи для самостоятельного разбора на занятии:*

Задача 1. «Глаза и уши – дурные свидетели для людей, если души у них варварские». Объясните, как Вы понимаете это утверждение Гераклита?

Задача 2. Как писал Ф. Бэкон «оказывается гораздо более склонным к заблуждениям, чем чувства», но «весьма ошибочно утверждение, что чувство есть мера вещей. И вот, чтобы помочь этому, мы <...> отовсюду изыскиваем и собираем пособия для чувств, чтобы его несостоятельности дать замену, его уклонениям – исправления. И замышляем мы достигнуть этого при помощи не столько орудий, сколько опытов. Ведь тонкость опытов намного превосходит тонкость самих чувств...». Какие гносеологические теории критикуются в данном тексте, а какая отстаивается?

Задача 3. Проведите сравнительный анализ мысли Ансельма Кентерберийского «верю, чтобы понимать» и мысли Пьера Абеляра «понимаю, чтобы верить».

Задача 4. Гегель говорил: «Ложно лишь то, что абсолютизируется». Что он имел в виду? Прокомментируйте.

3. Задания для групповой работы:

Проведите диспут: «Познаваем ли мир?»

Самостоятельная внеаудиторная работа обучающихся по теме:

Задания для самостоятельной внеаудиторной работы студентов по указанной теме:

1) *Ознакомиться с теоретическим материалом по теме занятия с использованием конспектов лекций и/или рекомендуемой учебной литературы.*

2) *Ответить на вопросы для самоконтроля:*

1. Дайте определение сознания.

2. Какие существуют подходы к проблеме происхождения сознания?

3. Раскройте суть психофизической проблемы в философии?

4. Что такое информационное отражение?

3) *Проверить свои знания с использованием тестового контроля:*

1. Как называется раздел философии, в котором изучаются проблемы познания?

1) аксиология

2) антропология

3) гносеология

4) онтология

2. Какая из перечисленных форм познания является древнейшей?

1) мифологическое познание

2) научное познание

3) религиозное познание

4) философское познание

3. Какая из перечисленных концепций трактует истинность как соответствие знаний объективному положению вещей?

1) конвенционализм

- 2) концепция когеренции
 - 3) концепция корреспонденции
 - 4) прагматизм
4. Какая из перечисленных концепций утверждает, что в основе научных теорий лежат не принципы, отвечающие критериям истинности, а произвольные соглашения между учёными?
- 1) конвенционализм
 - 2) концепция когеренции
 - 3) концепция корреспонденции
 - 4) прагматизм
- Ответы: 1-3, 2-1, 3-3, 4-1.
- 4) Подготовить доклады по основным трактовкам истины.

Рекомендуемая литература:

Основная:

1. Философия: учебник для студентов нефилософ. спец. / Под ред. А.Ф. Зотова. – 6-е изд. - М.: Проспект, 2016. - 672 с.
2. Хрусталева Ю. М. Философия: учебник для студентов медвузов / Ю. М. Хрусталева, Е. Н. Князева. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2019. – 352 с. (ЭБС «Консультант студента»).
3. Философия: учебник для студентов медвузов / Под ред. В. Д. Губина, Т. Ю. Сидориной (ЭБС «Консультант студента»).

Дополнительная:

1. Балашов Л. Е. Философия [Электронный ресурс]: учебник для вузов. – М.: Дашков и К., 2017. – 612 с.
2. Коротков Н. В. Философия: учебно-метод. пособие для студентов II курса лечебного и педиатрического факультетов / Н. В. Коротков, А. Е. Михайлов. – Киров: Изд-во Кировской ГМА, 2015. - 102 с.

Раздел 3: Учение о бытии, сознании и познании

Тема 3.3. Философия науки и техники

Цель: сформировать у обучающихся способность использовать основные категории эпистемологии (философии и методологии науки) для осуществления критического анализа различных проблемных ситуаций.

Задачи:

- рассмотреть специфику научного познания и его методов;
- проанализировать социокультурный контекст науки;
- изучить основные подходы к периодизации истории науки.
- раскрыть основные проблемы, связанные с научно-технической деятельностью человека;
- изучить средства, способы, виды научно-технической деятельности.

Обучающийся должен знать:

- специфику эпистемологической проблематики, основные понятия и концепции эпистемологии.

Обучающийся должен уметь:

- анализировать ключевые эпистемологические принципы и обосновывать актуальность их использования при социальном и профессиональном взаимодействии.

Обучающийся должен владеть:

- навыками разработки и содержательной аргументации решения проблемной ситуации на основе системного анализа категорий эпистемологии;
- навыками формулирования собственной гражданской и мировоззренческой позиции с опорой на системный анализ категорий эпистемологии;
- анализом ключевых категорий эпистемологии и обоснования актуальности их использования при социальном и профессиональном взаимодействии.

Самостоятельная аудиторная работа обучающихся по теме:

1. Ответить на вопросы по теме занятия:

1. Охарактеризуйте «классическую» и «неклассическую» науки.
2. В чем специфика «постнеклассической науки»?
3. Дайте характеристику концепции «смены научных парадигм» Т.Куна.
4. Раскройте смысл тезиса П. Фейерабенда «годится всё!».
5. В каком смысле М. Вебер говорил о «расколдовывании мира»?
6. Дайте определение интуиции.
7. Раскройте основные критерии лженауки.

2. Решить ситуационные задачи:

1) Алгоритм разбора задач:

- 1) Внимательно прочитайте задание;
- 2) Выполнять в письменной форме, с опорой на рекомендованную литературу;
- 3) Критерии оценки выполненного задания:
 - обстоятельность (от нескольких предложений до 1-3 страниц; ответы типа «да», «нет» не принимаются);
 - аргументированность (логическая обоснованность, связность, использование примеров);
 - точность (ответ именно на этот вопрос и ни на какой другой).

2) Пример задачи с разбором по алгоритму:

Задача: Как показал выдающийся швейцарский врач-психиатр и философ К. Г. Юнг, врач, оставаясь только врачом, не может указать ни отдельному человеку, ни обществу в целом путь «спасения», ибо здоровье человека, как существа сверханималистического, не в последнюю очередь зависит от упорядоченности его мировоззренческих установок.

1. Как вы понимаете данное рассуждение К. Г. Юнга?

Ответ: Сущность человека в истории философии определялась по-разному, но в современной философии в целом признана низкая эвристичность «вульгарно-материалистических» трактовок человека через редукцию всех его атрибутивных качеств к биологии и физиологии (как, например, в социал-дарвинизме). Юнг придерживается древней традиции определения человека как сверханималистического существа, своего рода «избыточного животного», восходящую еще к трактовке человека Аристотелем как «политического животного» и имеющую многочисленные подтверждения в современной философии и науке. В этом контексте становится очевидной связь между медициной и философией, поскольку именно философия как раз и является теоретическим (упорядоченным, систематизированным) мировоззрением. В обыденном мировоззрении продуманность, отрефлексированность одних вопросов может сочетаться с поверхностным, ситуативным мнением по поводу других, а то и вовсе с отсутствием мнения по каким-то проблемам. Когда же мировоззрение принимает систематизированную форму, можно говорить о цельности личности.

3) Задачи для самостоятельного разбора на занятии:

Задача 1. Ф. Бэкон в своем труде «Новый органон» (1620) писал: «Для каждого нового и несколько более тонкого опыта, хотя бы (как нам кажется) надежного и заслуживающего доверия, мы все же присоединяем, ничего не скрывая, описание способа, которым мы производили опыт, чтобы люди, узнав, как обосновано каждое из наших положений, видели, какая в чем может скрываться и корениться ошибка, и побуждались к более верным и более изысканным доказательствам (если таковые имеются); наконец, мы повсюду рассыпаем напоминания, оговорки и предупреждения и в своих опасениях прибегаем чуть ли не к заклинаниям, чтобы устранить и отбросить все ложные представления». Какая норма научной этики обосновывается в данном фрагменте? Что, согласно автору, является высшей научной ценностью?

Задача 2. «Несмотря на то, что методологические основания джастификационизма (веры в то, что научная теория может быть подтверждена с помощью эксперимента) были однозначно опровергнуты, и современные эпистемологические школы от них уже отказались, большинство профессиональных учёных естественнонаучного направления продолжают придерживаться этой ошибочной и очень вредной позиции. <...> Современные эпистемологи в таких случаях обязательно используют другой термин, не "подтверждение", а "подкрепление". Как только учёный начинает считать какое-либо научное знание "полностью подтверждённым" это означает, что субъективно он переводит это знание из разряда проблематичного в разряд непогрешимого. Профессиональные учёные,

стоящие на позициях джастификационизма, переводят "полностью подтверждённые" научные знания в разряд верований. Совокупность научных верований учёных составляет их религию, а там, где есть вера и религия, там не может быть места объективному и беспристрастному обсуждению» (реплика Белозерова из его дискуссии с академиком Кругляковым, опубликованной под названием «Борьба с лженаукой как способ подавления научного инакомыслия»).

1. Найдите и объясните основные аргументы против джастификационизма.
2. Попробуйте найти в данном фрагменте софистическое утверждение. Аргументируйте своё мнение.

3. Задания для групповой работы:

Проведите диспут: «Гомеопатия – наука или псевдонаука?»

Самостоятельная внеаудиторная работа обучающихся по теме:

1) Ознакомиться с теоретическим материалом по теме занятия с использованием конспектов лекций и/или рекомендуемой учебной литературы.

2) Ответить на вопросы для самоконтроля:

1. Правомерно ли утверждение, что практика всегда предшествует новым идеям в области познания?
2. Исчерпывается ли познание научным пониманием мира?
3. Каковы этические проблемы «научно-технической революции»?
4. Охарактеризуйте основные этапы развития техники.
5. Попробуйте выделить положительные и отрицательные стороны развития медицинских технологий. Аргументируйте свою точку зрения.
6. Что такое «нравственно-экологический императив»?
7. В чем суть «технократизма»? Возможен ли «технократизм» в чистом виде на современном этапе развития человечества? Ответ обоснуйте.

3) Проверить свои знания с использованием тестового контроля:

1) Соотнесите стадии развития философии науки и мыслителей:

- | | |
|-----------------------|----------------|
| А) Доклассическая | [1] Аристотель |
| Б) Классическая | [2] Ньютон |
| В) Неклассическая | [3] Пригожин |
| Г) Постнеклассическая | [4] Эйнштейн |

2) Соотнесите теоретические научные методы и их названия:

- | | |
|--|-------------------|
| А) Процесс мысленного или реального расчленения предмета, явления на составные части | [1] Синтез |
| Б) Соединение выделенных в ходе анализа сторон явления в единое целое | [2] Анализ |
| В) Объединение различных объектов в группы на основе общих признаков | [3] Классификация |
| Г) Умозаключение о сходстве объектов в определенном отношении | [4] Аналогия |

Ответы: 1. А-1, Б-2, В-4, Г-3; 2. А-2, Б-1, В-3, Г-4.

4) Подготовить доклады с критическим анализом основных псевдонаучных направлений современной медицины.

Рекомендуемая литература:

Основная:

1. Философия: учебник для студентов нефилософ. спец. / Под ред. А.Ф. Зотова. – 6-е изд. - М.: Проспект, 2016. - 672 с.
2. Хрусталева Ю. М. Философия: учебник для студентов медвузов / Ю. М. Хрусталева, Е. Н. Князева. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2019. – 352 с. (ЭБС «Консультант студента»).
3. Философия: учебник для студентов медвузов / Под ред. В. Д. Губина, Т. Ю. Сидориной (ЭБС

«Консультант студента»).

Дополнительная:

1. Балашов Л. Е. Философия [Электронный ресурс]: учебник для вузов. – М.: Дашков и К., 2017. – 612 с.
2. Коротков Н. В. Философия: учебно-метод. пособие для студентов II курса лечебного и педиатрического факультетов / Н. В. Коротков, А. Е. Михайлов. – Киров: Изд-во Кировской ГМА, 2015. - 102 с.

Раздел 4. Человек в системе социальных связей

Тема 4.1. Философская антропология

Цель: сформировать у обучающихся способность использовать основные идеи философской антропологии для осуществления критического анализа различных проблемных ситуаций.

Задачи:

- проанализировать ключевые особенности философского подхода к проблеме человека, его сущности, происхождения и эволюции;
- рассмотреть основные историко-философские трактовки человека;
- провести компаративистский анализ ключевых философских моделей, прогнозов дальнейшего развития человека как вида.

Обучающийся должен знать:

- основные философские подходы к определению сущности человека, его происхождения и путей дальнейшего развития, иметь представление о классических философских трудах по данной проблематике.

Обучающийся должен уметь:

- анализировать ключевые философско-антропологические идеи и обосновывать актуальность их использования при социальном и профессиональном взаимодействии.

Обучающийся должен владеть:

- навыками разработки и содержательной аргументации решения проблемной ситуации на основе идей философской антропологии;
- навыками формулирования собственной гражданской и мировоззренческой позиции с опорой на системный анализ идей философской антропологии;
- анализом ключевых категорий философской антропологии и обоснования актуальности их использования при социальном и профессиональном взаимодействии.

Самостоятельная аудиторная работа обучающихся по теме:

1. Ответить на вопросы по теме занятия:

1. Проанализируйте основные подходы в отношении к смыслу жизни (пессимизм, оптимизм).
2. Охарактеризуйте основные типы обоснования смысла жизни (гедонизм, прагматизм, корпоративизм, перфекционизм, гуманизм).
3. Какова зависимость смысла жизни от ее конечности?
4. Как вы понимаете смысл тезиса Л. Фейербаха: «Мнимая вера народов в «иную» жизнь есть не что иное, как вера в эту жизнь»?
5. Охарактеризуйте основные подходы к проблеме бессмертия (личное бессмертие, реинкарнация, биогенетическое бессмертие, социокультурное и т.д.).
6. Является ли, на ваш взгляд, смерть, смертность сущностной характеристикой человека?
7. Какие типологии форм любви вы знаете?
8. В чем заключается суть «братской любви», которой Э.Фромм отводил центральное место в своей концепции форм любви?

2. Решить ситуационные задачи:

1) *Алгоритм разбора задач:*

- 1) Внимательно прочитать задание;
- 2) Выполнять в письменной форме, с опорой на рекомендованную литературу;
- 3) Критерии оценки выполненного задания:

- обстоятельность (от нескольких предложений до 1-3 страниц; ответы типа «да», «нет» не принимаются);
- аргументированность (логическая обоснованность, связность, использование примеров);
- точность (ответ именно на этот вопрос и ни на какой другой).

2) *Пример задачи с разбором по алгоритму:*

Задача: Как показал выдающийся швейцарский врач-психиатр и философ К. Г. Юнг, врач, оставаясь только врачом, не может указать ни отдельному человеку, ни обществу в целом путь «спасения», ибо здоровье человека, как существа сверханималистического, не в последнюю очередь зависит от упорядоченности его мировоззренческих установок.

1. Как вы понимаете данное рассуждение К. Г. Юнга?

Ответ: Сущность человека в истории философии определялась по-разному, но в современной философии в целом признана низкая эвристичность «вульгарно-материалистических» трактовок человека через редукцию всех его атрибутивных качеств к биологии и физиологии (как, например, в социал-дарвинизме). Юнг придерживается древней традиции определения человека как сверханималистического существа, своего рода «избыточного животного», восходящую еще к трактовке человека Аристотелем как «политического животного» и имеющую многочисленные подтверждения в современной философии и науке. В этом контексте становится очевидной связь между медициной и философией, поскольку именно философия как раз и является теоретическим (упорядоченным, систематизированным) мировоззрением. В обыденном мировоззрении продуманность, отрефлексированность одних вопросов может сочетаться с поверхностным, ситуативным мнением по поводу других, а то и вовсе с отсутствием мнения по каким-то проблемам. Когда же мировоззрение принимает систематизированную форму, можно говорить о цельности личности.

3) *Задачи для самостоятельного разбора на занятии:*

Задача 1. Объясните, как Вы понимаете данный фрагмент: «И ведь не случайный факт, что ни одно антропологическое исследование не нашло сколько-нибудь развитых черепов или орудий в таких местах, где рядом с этими же орудиями или в нескольких километрах от них не было бы наскальных (я условно говорю) изображений» (Мамардашвили М. К. Философия и личность).

Задача 2. Раскройте понятие «подлинной личности». Проведите сравнительный анализ понятий «сверхчеловек» и «аутентичная личность». Может ли сверхчеловек быть неподлинной личностью?

3. Задания для групповой работы:

Проведите диспут: «В чем смысл человеческой жизни?»

Самостоятельная внеаудиторная работа обучающихся по теме:

Задания для самостоятельной внеаудиторной работы студентов по указанной теме:

1) *Ознакомиться с теоретическим материалом по теме занятия с использованием конспектов лекций и/или рекомендуемой учебной литературы.*

2) *Ответить на вопросы для самоконтроля:*

1. Какова зависимость смысла жизни от ее конечности?
2. Как вы понимаете смысл тезиса Л. Фейербаха: «Мнимая вера народов в «иную» жизнь есть не что иное, как вера в эту жизнь»?
3. Охарактеризуйте основные подходы к проблеме бессмертия (личное бессмертие, реинкарнация, биогенетическое бессмертие, социокультурное и т.д.).
4. Является ли, на ваш взгляд, смерть, смертность сущностной характеристикой человека?
5. Какие типологии форм любви вы знаете?
6. В чем заключается суть «братской любви», которой Э.Фромм отводил центральное место в своей концепции форм любви?

3) *Проверить свои знания с использованием тестового контроля*

1. Об абсурдности, бессмысленности человеческой жизни писал ...

- 1) Камю
- 2) Гегель
- 3) Маркс
- 4) Дьюи

2. Какой философ ввел для обозначения своего мировоззрения термин «пессимизм»?

- 1) Фейербах

- 2) Гегель
 - 3) Конт
 - 4) Шопенгауэр
3. Как называется нравственный принцип, предписывающий бескорыстную заботу о благе других?
- 1) альтруизм
 - 2) эгоцентризм
 - 3) эгоизм
 - 4) эвдемонизм
4. Кому принадлежит определение: «нужно жить не для себя и не для других, а со всеми и для всех»?
- 1) Шопенгауэр
 - 2) Штирнер
 - 3) Фейербах
 - 4) Федоров
- Ответы: 1-1, 2-4, 3-1, 4-4.

Рекомендуемая литература:

Основная:

1. Философия: учебник для студентов нефилософ. спец. / Под ред. А.Ф. Зотова. – 6-е изд. - М.: Проспект, 2016. - 672 с.
2. Хрусталеv Ю. М. Философия: учебник для студентов медвузов / Ю. М. Хрусталеv, Е. Н. Князева. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2019. – 352 с. (ЭБС «Консультант студента»).
3. Философия: учебник для студентов медвузов / Под ред. В. Д. Губина, Т. Ю. Сидориной (ЭБС «Консультант студента»).

Дополнительная:

1. Балашов Л. Е. Философия [Электронный ресурс]: учебник для вузов. – М.: Дашков и К., 2017. – 612 с.
2. Коротков Н. В. Философия: учебно-метод. пособие для студентов II курса лечебного и педиатрического факультетов / Н. В. Коротков, А. Е. Михайлов. – Киров: Изд-во Кировской ГМА, 2015. - 102 с.

Раздел 4. Человек в системе социальных связей.

Тема 4.2. Культура и цивилизация.

Цель: сформировать у обучающихся способность использовать основные идеи философии культуры для осуществления критического анализа различных проблемных ситуаций.

Задачи:

- проанализировать ключевые особенности философского подхода к проблеме культуры и цивилизации, их сущности, происхождения и эволюции;
- рассмотреть основные историко-философские трактовки понятий культуры и цивилизации;
- провести компаративистский анализ ключевых философских моделей, прогнозов дальнейших перспектив развития мирового сообщества.

Обучающийся должен знать: основные философские подходы к определению сущности культуры и цивилизации, иметь представление о классических философских трудах по данной проблематике.

Обучающийся должен уметь: анализировать ключевые категории философии культуры и обосновывать актуальность их использования при социальном и профессиональном взаимодействии.

Обучающийся должен владеть:

- навыками разработки и содержательной аргументации решения проблемной ситуации на основе культур-философских идей;
- навыками формулирования собственной гражданской и мировоззренческой позиции с опорой на системный анализ категорий философии культуры;
- анализом ключевых категорий философии культуры и обоснования актуальности их использования при социальном и профессиональном взаимодействии.

Самостоятельная аудиторная работа обучающихся по теме:

1. Ответить на вопросы по теме занятия:

1. Соотнесите этимологию понятия «культура» с его современными значениями.
2. Проанализируйте взаимосвязь культуры и общества.
3. Раскройте деятельностный подход к пониманию культуры.
4. В чем состоит ценностный подход к определению культуры?
5. Проанализируйте суммативный подход к понятию культуры.
6. Как вы понимаете основное различие между культурологией и философией культуры?
7. Раскройте ключевые характеристики культуры.
8. Почему человек может быть назван творцом и одновременно творением культуры?
9. Раскройте основные подходы к определению цивилизации.

2. Решить ситуационные задачи:

1) Алгоритм разбора задач:

- 1) Внимательно прочитать задание;
- 2) Выполнять в письменной форме, с опорой на рекомендованную литературу;
- 3) Критерии оценки выполненного задания:
 - обстоятельность (от нескольких предложений до 1-3 страниц; ответы типа «да», «нет» не принимаются);
 - аргументированность (логическая обоснованность, связность, использование примеров);
 - точность (ответ именно на этот вопрос и ни на какой другой).

2) Пример задачи с разбором по алгоритму:

Задача: Как показал выдающийся швейцарский врач-психиатр и философ К. Г. Юнг, врач, оставаясь только врачом, не может указать ни отдельному человеку, ни обществу в целом путь «спасения», ибо здоровье человека, как существа сверханималистического, не в последнюю очередь зависит от упорядоченности его мировоззренческих установок.

1. Как вы понимаете данное рассуждение К. Г. Юнга?

Ответ: Сущность человека в истории философии определялась по-разному, но в современной философии в целом признана низкая эвристичность «вульгарно-материалистических» трактовок человека через редукцию всех его атрибутивных качеств к биологии и физиологии (как, например, в социал-дарвинизме). Юнг придерживается древней традиции определения человека как сверханималистического существа, своего рода «избыточного животного», восходящую еще к трактовке человека Аристотелем как «политического животного» и имеющую многочисленные подтверждения в современной философии и науке. В этом контексте становится очевидной связь между медициной и философией, поскольку именно философия как раз и является теоретическим (упорядоченным, систематизированным) мировоззрением. В обыденном мировоззрении продуманность, отрефлексированность одних вопросов может сочетаться с поверхностным, ситуативным мнением по поводу других, а то и вовсе с отсутствием мнения по каким-то проблемам. Когда же мировоззрение принимает систематизированную форму, можно говорить о цельности личности.

3) Задачи для самостоятельного разбора на занятии:

Задача 1. Согласно знаменитому фрейдовскому определению культура – это все то, в чем человеческая жизнь возвысилась над своими биологическими обстоятельствами и чем она отличается от жизни животных.

1. Как в свете этого определения следует переформулировать известный афоризм «что естественно, то не безобразно»?
2. Как надо переформулировать само это определение, чтобы избавить его от оценочного оттенка?

Задача 2. Согласно современному российскому философу В. В. Миронову, многолетнему декану философского факультета МГУ им. Ломоносова, «Диалог культур есть прежде всего смысловой диалог, который осуществляется <...> не в поле прямого их пересечения, где смыслы тождественны, а в не пересекаемых частях, которые требуют своей интерпретации со стороны другой культуры». Вместе с тем, очевидно, что «конфликты цивилизаций» также зарождаются в непересекающихся частях их аксиосфер (систем ценностей той или иной культуры). Попробуйте разрешить данный парадокс.

3. Задания для групповой работы:

Проведите диспут: «Диалог культур или конфликт цивилизаций?»

Самостоятельная внеаудиторная работа обучающихся по теме:

Задания для самостоятельной внеаудиторной работы студентов по указанной теме:

1) *Ознакомиться с теоретическим материалом по теме занятия с использованием конспектов лекций и/или рекомендуемой учебной литературы.*

2) *Ответить на вопросы для самоконтроля:*

1. Раскройте деятельностный подход к пониманию культуры.
2. В чем состоит ценностный подход к определению культуры?
3. Проанализируйте суммативный подход к понятию культуры.
4. Как вы понимаете основное различие между культурологией и философией культуры?
5. Раскройте ключевые характеристики культуры.
6. Как вы понимаете процесс отчуждения человека от культуры?

3) *Проверить свои знания с использованием тестового контроля*

1. Кто является автором трактата «Закат Европы»?

- 1) Шпенглер
- 2) Тойнби
- 3) Данилевский
- 4) Сорокин

2. Кому принадлежит определение культуры как всего, «в чем человеческая жизнь возвысилась над своими биологическими обстоятельствами и чем она отличается от жизни животных»?

- 1) З.Фрейд
- 2) Платону
- 3) Руссо
- 4) Сартру

3. Кто из русских философов считал, что в истории происходит ритмическая смена двух типов культур – ренессансной и средневековой?

- 1) П.Флоренский
- 2) В.Соловьев
- 3) М.Ломоносов
- 4) Л.Шестов

4. Мировой религией не является ...

- 1) Ислам
- 2) Конфуцианство
- 3) Буддизм
- 4) Христианство

Ответы: 1-1, 2-1, 3-1, 4-2.

4) *Подготовить доклады по основным подходам к пониманию культуры.*

Рекомендуемая литература:

Основная:

1. Философия: учебник для студентов нефилософ. спец. / Под ред. А.Ф. Зотова. – 6-е изд. - М.: Проспект, 2016. - 672 с.
2. Хрусталева Ю. М. Философия: учебник для студентов медвузов / Ю. М. Хрусталева, Е. Н. Князева. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2019. – 352 с. (ЭБС «Консультант студента»).
3. Философия: учебник для студентов медвузов / Под ред. В. Д. Губина, Т. Ю. Сидориной (ЭБС «Консультант студента»).

Дополнительная:

1. Балашов Л. Е. Философия [Электронный ресурс]: учебник для вузов. – М.: Дашков и К., 2017. – 612 с.
2. Коротков Н. В. Философия: учебно-метод. пособие для студентов II курса лечебного и педиатрического факультетов / Н. В. Коротков, А. Е. Михайлов. – Киров: Изд-во Кировской ГМА, 2015. - 102 с.

Раздел 4. Человек в системе социальных связей.

Тема 4.3. Основные сферы жизни общества.

Цель: сформировать у обучающихся способность использовать основные идеи социальной философии для осуществления критического анализа различных проблемных ситуаций.

Задачи:

- рассмотреть специфику политической сферы жизни общества;
- рассмотреть специфику социальной сферы общественной жизни;
- рассмотреть специфику культурной сферы общественной жизни;
- раскрыть специфику экономической сферы жизни общества.

Обучающийся должен знать: специфику различных форм общественной жизни.

Обучающийся должен уметь: анализировать ключевые категории социальной философии и обосновывать актуальность их использования при социальном и профессиональном взаимодействии.

Обучающийся должен владеть:

- навыками разработки и содержательной аргументации решения проблемной ситуации на основе социально-философских идей;
- навыками формулирования собственной гражданской и мировоззренческой позиции с опорой на системный анализ категорий социальной философии;
- анализом ключевых категорий социальной философии.

Самостоятельная аудиторная работа обучающихся по теме:

1. Ответить на вопросы по теме занятия:

1. Раскройте взаимосвязь и взаимообусловленность природы и общества.
2. Какие модели исторического развития преобладали последовательно в культуре древнего мира, средневековой культуре, культуре Нового времени?
3. В чем суть экономикоцентризма?
4. В чем заключается сущность цивилизационного и формационного подходов?
5. Раскройте основные философские трактовки субъекта исторического развития.
6. Охарактеризуйте основные виды социальных общностей.
7. Назовите основные исторические типы общества.
8. Раскройте суть органических теорий целостности общества.

2. Решить ситуационные задачи:

1) Алгоритм разбора задач:

- 1) Внимательно прочитать задание;
- 2) Выполнять в письменной форме, с опорой на рекомендованную литературу;
- 3) Критерии оценки выполненного задания:
 - обстоятельность (от нескольких предложений до 1-3 страниц; ответы типа «да», «нет» не принимаются);
 - аргументированность (логическая обоснованность, связность, использование примеров);
 - точность (ответ именно на этот вопрос и ни на какой другой).

2) Пример задачи с разбором по алгоритму:

Задача: Как показал выдающийся швейцарский врач-психиатр и философ К. Г. Юнг, врач, оставаясь только врачом, не может указать ни отдельному человеку, ни обществу в целом путь «спасения», ибо здоровье человека, как существа сверханималистического, не в последнюю очередь зависит от упорядоченности его мировоззренческих установок.

1. Как вы понимаете данное рассуждение К. Г. Юнга?

Ответ: Сущность человека в истории философии определялась по-разному, но в современной философии в целом признана низкая эвристичность «вульгарно-материалистических» трактовок человека через редукцию всех его атрибутивных качеств к биологии и физиологии (как, например, в социал-дарвинизме). Юнг придерживается древней традиции определения человека как сверханималистического существа, своего рода «избыточного животного», восходящую еще к трактовке человека Аристотелем как «политического животного» и имеющую многочисленные подтверждения в современной философии и науке. В этом контексте становится очевидной связь между медициной

и философией, поскольку именно философия как раз и является теоретическим (упорядоченным, систематизированным) мировоззрением. В обыденном мировоззрении продуманность, отрефлексированность одних вопросов может сочетаться с поверхностным, ситуативным мнением по поводу других, а то и вовсе с отсутствием мнения по каким-то проблемам. Когда же мировоззрение принимает систематизированную форму, можно говорить о цельности личности.

3) *Задачи для самостоятельного разбора на занятии:*

Задача 1. Как вы понимаете фразу Ж.-П. Сартра (1905 – 1980) «Прогресс – это восхождение ко Мне»? Проведите ее критический анализ. Как бы Вы ее перефразировали, чтобы освободить от оттенка исторического пессимизма?

Задача 2. Прочитайте миниатюру русского философа В. В. Розанова (1856 – 1919) из его книги «Уединенное» (1912):

«От великих людей становится потно, нудно, шумливо, тесно, во всех отношениях несносно. Бог уродил белые грибы в лесу. Пришел «великий человек», повалил корзины, собранные нами, и закричал:

– Собирайтесь все в поход. Думаю, завоевать Азию. Он «думает», а нам какая радость.

Суть «великого человека», глубочайшая его суть – безбожие. Не надо! Не надо! Не надо!

– Друг мой Наполеон: ты не больше Солнца. Солнце вечно, а ты через 37 лет умрешь.

И после тебя тоже «будут собирать грибы». Зачем же ты ронял корзины? Собираение грибов выше, и лучше, и чище Наполеона».

1. Какая концепция фактора исторического развития критикуется автором и с каких позиций?
2. Почему, с точки зрения Розанова, глубочайшая суть великих личностей безбожие?
3. Попробуйте выразить свою точку зрения на проблему движущей силы истории в миниатюре в розановском стиле.

3. Задания для групповой работы:

Проведите с одноклассниками диспут по теме занятия.

Самостоятельная внеаудиторная работа обучающихся по теме:

Задания для самостоятельной внеаудиторной работы студентов по указанной теме:

1) *Ознакомиться с теоретическим материалом по теме занятия с использованием конспектов лекций и/или рекомендуемой учебной литературы.*

2) *Ответить на вопросы для самоконтроля:*

1. Раскройте суть «природоцентризма» и «социоцентризма»?
2. Какова античная модель исторического развития?
3. Какой античный мыслитель считается создателем первой утопии?
4. Какой средневековый философ разработал линейную концепцию исторического развития?
5. Кто из философов Просвещения ввел термин «философия истории»?
6. Что Гегель считал критерием прогресса?
7. Какой философский тандем разработал теорию материалистического понимания истории?
8. Какие общественно-экономические формации выделяют в «историческом материализме»?
9. В чем состоит суть технологического подхода к периодизации истории?
10. Кто из представителей немецкого экзистенциализма является автором концепции «осевого времени»?
11. Кто является автором книги «Конец истории и последний человек»? В чем ее суть?

3) *Проверить свои знания с использованием тестового контроля*

1. Идеология – это ...
 - 1) Наука о наиболее общих законах развития природы и общества
 - 2) Система взглядов на мир в целом
 - 3) Теоретическое выражение интересов той или иной группы людей
 - 4) Совокупность индивидуальных сознаний.
2. Интерес к живописи является конкретизацией ...
 - 1) Эстетической потребности
 - 2) Нравственной потребности
 - 3) Религиозной потребности

4) Познавательной потребности

3. Феномен, к которому относится данное определение: «Совокупность материальных и духовных ценностей, а также способов их созидания, трансляции от одного поколения к другому»

1) техника

2) цивилизация

3) практика

4) культура

4. К важнейшим функциям культуры нельзя отнести

1) Функцию преемственности

2) Адаптивную (защитную) функцию

3) Воспитательную функцию

4) Деструктивную функцию

Ответы: 1-3, 2-1, 3-4, 4-4.

Рекомендуемая литература:

Основная:

1. Философия: учебник для студентов нефилософ. спец. / Под ред. А.Ф. Зотова. – 6-е изд. - М.: Проспект, 2016. - 672 с.

2. Хрусталеv Ю. М. Философия: учебник для студентов меdвузов / Ю. М. Хрусталеv, Е. Н. Князеvа. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2019. – 352 с. (ЭБС «Консультант студента»).

3. Философия: учебник для студентов меdвузов / Под ред. В. Д. Губина, Т. Ю. Сидориной (ЭБС «Консультант студента»).

Дополнительная:

1. Балашов Л. Е. Философия [Электронный ресурс]: учебник для вузов. – М.: Дашков и К., 2017. – 612 с.

2. Коротков Н. В. Философия: учебно-метод. пособие для студентов II курса лечебного и педиатрического факультетов / Н. В. Коротков, А. Е. Михайлов. – Киров: Изд-во Кировской ГМА, 2015. - 102 с.

Раздел 4. Человек в системе социальных связей.

Тема 4.4. Философские концепции общественного развития.

Цель: сформировать у обучающихся способность использовать основные идеи философии истории для осуществления критического анализа различных проблемных ситуаций.

Задачи:

- рассмотреть структуру социальной сферы общественной жизни;
- проанализировать феномен социальной дифференциации;
- изучить основные подходы к социальной стратификации;
- проанализировать различные подходы к проблеме социального неравенства.

Обучающийся должен знать: сущность социальной сферы жизни общества

Обучающийся должен уметь: анализировать ключевые категории философии истории и обосновывать актуальность их использования при социальном и профессиональном взаимодействии.

Обучающийся должен владеть:

- навыками разработки и содержательной аргументации решения проблемной ситуации на основе историсофских идей;
- навыками формулирования собственной гражданской и мировоззренческой позиции с опорой на системный анализ категорий философии истории;
- анализом ключевых категорий философии истории.

Самостоятельная аудиторная работа обучающихся по теме:

1. Ответить на вопросы по теме занятия:

1. Раскройте суть «природоцентризма» и «социоцентризма»?
2. Какова античная модель исторического развития?
3. Какой античный мыслитель считается создателем первой утопии?

4. Какой средневековый философ разработал линейную концепцию исторического развития?

5. Кто из философов Просвещения ввел термин «философия истории»?

2. Решить ситуационные задачи:

1) *Алгоритм разбора задач:*

1) Внимательно прочитать задание;

2) Выполнять в письменной форме, с опорой на рекомендованную литературу;

3) Критерии оценки выполненного задания:

- обстоятельность (от нескольких предложений до 1-3 страниц; ответы типа «да», «нет» не принимаются);

- аргументированность (логическая обоснованность, связность, использование примеров);

- точность (ответ именно на этот вопрос и ни на какой другой).

2) *Пример задачи с разбором по алгоритму:*

Задача: Как показал выдающийся швейцарский врач-психиатр и философ К. Г. Юнг, врач, оставаясь только врачом, не может указать ни отдельному человеку, ни обществу в целом путь «спасения», ибо здоровье человека, как существа сверханималистического, не в последнюю очередь зависит от упорядоченности его мировоззренческих установок.

1. Как вы понимаете данное рассуждение К. Г. Юнга?

Ответ: Сущность человека в истории философии определялась по-разному, но в современной философии в целом признана низкая эвристичность «вульгарно-материалистических» трактовок человека через редукцию всех его атрибутивных качеств к биологии и физиологии (как, например, в социал-дарвинизме). Юнг придерживается древней традиции определения человека как сверханималистического существа, своего рода «избыточного животного», восходящую еще к трактовке человека Аристотелем как «политического животного» и имеющую многочисленные подтверждения в современной философии и науке. В этом контексте становится очевидной связь между медициной и философией, поскольку именно философия как раз и является теоретическим (упорядоченным, систематизированным) мировоззрением. В обыденном мировоззрении продуманность, отрефлексированность одних вопросов может сочетаться с поверхностным, ситуативным мнением по поводу других, а то и вовсе с отсутствием мнения по каким-то проблемам. Когда же мировоззрение принимает систематизированную форму, можно говорить о цельности личности.

3) *Задачи для самостоятельного разбора на занятии:*

Задача 1. Прочитайте текст и ответьте на вопросы.

«Каждое общество ценит определённые качества личности выше других, и дети усваивают и развивают эти качества благодаря социализации. Методы социализации зависят от того, какие именно качества личности ценятся выше, и в разных культурах они могут быть очень разными. В американском обществе высоко ценятся такие качества, как уверенность в себе, умение владеть собой и агрессивность; в Индии традиционно сложились противоположные ценности: созерцательность, пассивность.

Эти культурные ценности лежат в основе социальных норм. Нормами называются ожидания и стандарты, управляющие взаимодействием людей. Некоторые нормы представлены в законах, запрещающих воровство, нападение на другого человека, нарушение контракта и т. д. Такие законы являются социальными нормами, и те, кто нарушает их, подвергаются наказанию. На наше поведение в повседневной жизни воздействует множество ожиданий: мы должны быть вежливыми по отношению к другим людям; когда мы гостим в доме друга, следует сделать подарок для его семьи; в автобусе надо уступать места пожилым и инвалидам. Эти ожидания мы предъявляем и к нашим детям.

На поведение людей влияют не только нормы. Огромное воздействие на их поступки и стремления оказывают культурные идеалы данного общества. Кроме того, поскольку эти идеалы формируются на основе многих ценностей, общество избегает всеобщего единообразия. Например, мы ценим науку, поэтому имя Альберта Эйнштейна пользуется почётом и уважением. Мы также высоко ценим спорт, присваивая знаменитым спортсменам высокий социальный статус. <...>

Социализация — двусторонний, разнонаправленный процесс. Происходит взаимовлияние между биологическими факторами и культурой, а также между теми, кто осуществляет социализацию, и теми, кто социализируется».

(По П. Смелзеру)

1. Составьте план текста. Для этого выделите основные смысловые фрагменты текста и озаглавьте каждый из них.
2. Как автор характеризует социализацию? От чего, по его мнению, зависят методы социализации?
3. Что автор называет социальными нормами? Какой вид социальных норм представлен в законах? Примеры какого другого вида социальных норм приведены автором?
4. Автор пишет о том, что в процессе социализации происходит взаимовлияние между теми, кто осуществляет социализацию, и теми, кто социализируется. Проиллюстрируйте двумя примерами это взаимовлияние.
5. В процессе социализации граждан активно участвует государство. Предположите, какие качества оно стремится сформировать у граждан. Укажите любые два качества и кратко поясните свой выбор.
6. Ученики одного класса, одетые в школьную форму, даже выполняя одинаковые правила и задания, остаются непохожими друг на друга. Но это не означает, что их социализация идёт неудачно. Приведите два обоснования (аргумента), подтверждающие это мнение.

3. Задания для групповой работы:

Проведите диспут по теме занятия.

Самостоятельная внеаудиторная работа обучающихся по теме:

Задания для самостоятельной внеаудиторной работы студентов по указанной теме:

1) Ознакомиться с теоретическим материалом по теме занятия с использованием конспектов лекций и/или рекомендуемой учебной литературы.

2) Ответить на вопросы для самоконтроля:

1. Раскройте суть «природоцентризма» и «социоцентризма»?
2. Какова античная модель исторического развития?
3. Какой античный мыслитель считается создателем первой утопии?
4. Какой средневековый философ разработал линейную концепцию исторического развития?
5. Кто из философов Просвещения ввел термин «философия истории»?
6. Что Гегель считал критерием прогресса?
7. Какой философский тандем разработал теорию материалистического понимания истории?

3) Проверить свои знания с использованием тестового контроля

1. Кто из русских мыслителей считал победу над смертью и воскрешение умерших «общим делом» человечества?

- 1) Писарев
- 2) Радищев
- 3) Фёдоров
- 4) Чернышевский

2. Чьи воззрения выражает этот афоризм: «человек осужден быть свободным»?

- 1) Ламетри (механистический материализм)
- 2) Ленин (диалектический материализм)
- 3) Сартр (экзистенциализм)
- 4) Сенека (стоицизм)

3. Какой фактор, согласно Ф. Энгельсу, сыграл главную роль «в процессе превращения обезьяны в человека»?

- 1) религия
- 2) сознание
- 3) труд
- 4) язык

Ответы: 1-3, 2-3, 3-3.

Рекомендуемая литература:

Основная:

1. Философия: учебник для студентов нефилософ. спец. / Под ред. А.Ф. Зотова. – 6-е изд. - М.: Проспект, 2016. - 672 с.
2. Хрусталеv Ю. М. Философия: учебник для студентов медвузов / Ю. М. Хрусталеv, Е. Н. Князева.

– М.: ГЭОТАР-Медиа, 2019. – 352 с. (ЭБС «Консультант студента»).

3. Философия: учебник для студентов медвузов / Под ред. В. Д. Губина, Т. Ю. Сидориной (ЭБС «Консультант студента»).

Дополнительная:

1. Балашов Л. Е. Философия [Электронный ресурс]: учебник для вузов. – М.: Дашков и К., 2017. – 612 с.

2. Коротков Н. В. Философия: учебно-метод. пособие для студентов II курса лечебного и педиатрического факультетов / Н. В. Коротков, А. Е. Михайлов. – Киров: Изд-во Кировской ГМА, 2015. - 102 с.

Раздел 4. Человек в системе социальных связей.

Тема 4.5. Глобальные проблемы современности.

Цель: сформировать у обучающихся способность использовать основные идеи философии глобальных проблем для осуществления критического анализа различных проблемных ситуаций.

Задачи:

- раскрыть специфику и виды глобальных проблем;
- проанализировать происхождение глобальных проблем и пути их решения.

Обучающийся должен знать: сущность глобальных проблем, их иерархию, причины и пути решения.

Обучающийся должен уметь: анализировать ключевые категории философии глобальных проблем и обосновывать актуальность их использования при социальном и профессиональном взаимодействии.

Обучающийся должен владеть:

- навыками разработки и содержательной аргументации решения проблемной ситуации на основе философии глобальных проблем;
- навыками формулирования собственной гражданской и мировоззренческой позиции с опорой на системный анализ категорий философии глобальных проблем.
- анализом ключевых категорий философии истории.

Самостоятельная аудиторная работа обучающихся по теме:

1. Ответить на вопросы по теме занятия:

1. Охарактеризуйте роль Римского клуба в осмыслении глобальных проблем.
2. Раскройте суть термоядерной угрозы.
3. Охарактеризуйте демографическую проблему; в чем состоит её двойственность?
4. Раскройте суть современного экологического кризиса.
5. Какая глобальная проблема, на ваш взгляд, является наиболее серьезной? Ответ аргументируйте.
6. В чем заключается специфика взгляда К. Лоренца на иерархию глобальных проблем?
7. В чем состоит значение книги Д. Форрестера «Мировая динамика»?

2. Решить ситуационные задачи:

1) Алгоритм разбора задач:

- 1) Внимательно прочитать задание;
- 2) Выполнять в письменной форме, с опорой на рекомендованную литературу;
- 3) Критерии оценки выполненного задания:
 - обстоятельность (от нескольких предложений до 1-3 страниц; ответы типа «да», «нет» не принимаются);
 - аргументированность (логическая обоснованность, связность, использование примеров);
 - точность (ответ именно на этот вопрос и ни на какой другой).

2) Пример задачи с разбором по алгоритму:

Задача: Как показал выдающийся швейцарский врач-психиатр и философ К. Г. Юнг, врач, оставаясь только врачом, не может указать ни отдельному человеку, ни обществу в целом путь «спасения», ибо здоровье человека, как существа сверханималистического, не в последнюю очередь зависит от упорядоченности его мировоззренческих установок.

1. Как вы понимаете данное рассуждение К. Г. Юнга?

Ответ: Сущность человека в истории философии определялась по-разному, но в современной философии в целом признана низкая эвристичность «вульгарно-материалистических» трактовок человека через редукцию всех его атрибутивных качеств к биологии и физиологии (как, например, в социал-дарвинизме). Юнг придерживается древней традиции определения человека как сверханималистического существа, своего рода «избыточного животного», восходящую еще к трактовке человека Аристотелем как «политического животного» и имеющую многочисленные подтверждения в современной философии и науке. В этом контексте становится очевидной связь между медициной и философией, поскольку именно философия как раз и является теоретическим (упорядоченным, систематизированным) мировоззрением. В обыденном мировоззрении продуманность, отрефлексированность одних вопросов может сочетаться с поверхностным, ситуативным мнением по поводу других, а то и вовсе с отсутствием мнения по каким-то проблемам. Когда же мировоззрение принимает систематизированную форму, можно говорить о цельности личности.

3) *Задачи для самостоятельного разбора на занятии:*

Задача 1. «Каменный век кончился вовсе не оттого, что иссякли месторождения камня» (шейх Ямани). Какая точка зрения на угрозу мирового энергетического кризиса выражена в данном высказывании?

Задача 2. Как утверждает академик Н. Н. Моисеев (1917 – 2000) в книге «Судьба цивилизации. Путь разума» (2000), «цивилизация сможет сохранить себя, она имеет шанс дальнейшего развития. Но тогда и только тогда, когда экономика перестанет быть демиургом современного общества, когда она обретет то место, которое ей уготовано Природой, - поддерживать существование Человечества, а не определять его историю, когда восхождение к Разуму сделается действительно главной целью нашего биологического вида. ... Я понимаю, что эта цель утопична. ... Ну что же, не приняв утопии, мы однажды примем реальность: КОНЕЦ ИСТОРИИ».

1. Почему превращение экономики в ведущую силу исторической динамики чревато концом истории?

2. Согласны ли Вы с утверждением, что, если не сбываются утопии, сбываются анти-утопии? Ответ обоснуйте.

3. Как Вы понимаете тот «Разум», восхождение к которому способно спасти человеческую цивилизацию от гибели?

Задача 3. Как пишет О. Шпенглер в работе «Годы решений» (1933): «Но сильной расе присуще не только неисчерпаемое число новорожденных, но и жесткий отсев через препятствия жизни, несчастья, болезни и войну. Медицина XIX века, истинный продукт рационализма, является, с этой точки зрения, также проявлением старения. Она продлевает каждую жизнь, будь она ценная или нет. Она продлевает даже смерть. Она замещает число детей числом стариков. Она соответствует мировоззрению «хлеба и зрелищ», когда она судит ценность жизни не по содержанию, а по количеству прожитых дней. Она устраняет естественный отбор и способствует этим падению расы. ... Известен факт, что значительные люди редко, или почти никогда не были единственными детьми. Семьи с малым количеством детей способствуют не только уменьшению количества, но и ухудшению качества расы. Проведите содержательный анализ критики Шпенглером современной научной медицины.

1. Проведите диспут на тему: «Является ли вырождение человечества побочным эффектом успехов научной медицины?»

2. Почему урбанизация и индустриализация, как правило, сопровождаются спадом рождаемости?

3. Объясните отмеченную Шпенглером связь между сокращением численности и ухудшением качества расы.

3. Задания для групповой работы:

Проведите диспут по теме занятия.

Самостоятельная внеаудиторная работа обучающихся по теме:

Задания для самостоятельной внеаудиторной работы студентов по указанной теме:

1) *Ознакомиться с теоретическим материалом по теме занятия с использованием конспектов лекций и/или рекомендуемой учебной литературы.*

2) *Ответить на вопросы для самоконтроля:*

1. Охарактеризуйте основные глобальные проблемы.
2. В чем заключается основная сложность решения современных глобальных проблем?
3. Почему в качестве условия решения глобальных проблем называют преодоление стихийности развития человечества?
4. Перечислите факторы, которые В. И. Вернадский считал необходимыми для перехода биосферы в ноосферу.
5. Какие проекты в области альтернативной энергетики вам известны?
6. Какие причины лежат в основе депопуляции европейских народов («старения нации»)?

3) *Проверить свои знания с использованием тестового контроля*

1. Каким термином обозначается совокупность проблем, касающихся в той или иной степени всех стран и народов, решение которых возможно лишь объединенными усилиями всего мирового сообщества?

- 1) глобальные проблемы
- 2) проблемы демилитаризации
- 3) экологические проблемы
- 4) энергетические проблемы

2. Как называют происходящий ныне процесс усиления взаимосвязей и взаимозависимости всех стран мира, увеличения транспарентности (прозрачности) границ?

- 1) аккультурация
- 2) глобализация
- 3) дезинтеграция
- 4) трансдукция

3. Каким термином обозначается совокупность представлений о будущем человечества, а также философские и научные прогнозы и исследования перспектив социальных процессов?

- 1) провиденциализм
- 2) утопический социализм
- 3) футурология
- 4) эсхатология

4. Как называется международная общественная организация, созданная в 1968 г. при участии видных учёных, политиков, бизнесменов и инициировавшая глобальное моделирование перспектив человечества?

- 1) Бильдербергский клуб
- 2) Большая восьмерка
- 3) Пиквикский клуб
- 4) Римский клуб

5. Каким термином обозначается область исследований, нацеленных на разработку моделей наиболее масштабных социальных, экономических и экологических процессов, охватывающих земной шар?

- 1) геодинамика
- 2) геополитика
- 3) герменевтика
- 4) глобальное моделирование

6. Ноосферная концепция разработана отечественным ученым и мыслителем ...

- 1) Циолковским
- 2) Флоренским
- 3) Вернадским
- 4) Чижевским

Ответы: 1-1, 2-2, 3-3, 4-4, 5-4, 6-3.

4) *Подготовить доклады по основным глобальным проблемам и путям их решения.*

Рекомендуемая литература:

Основная:

1. Философия: учебник для студентов нефилософ. спец. / Под ред. А.Ф. Зотова. – 6-е изд. - М.: Проспект, 2016. - 672 с.
2. Хрусталеv Ю. М. Философия: учебник для студентов медвузов / Ю. М. Хрусталеv, Е. Н. Князева. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2019. – 352 с. (ЭБС «Консультант студента»).
3. Философия: учебник для студентов медвузов / Под ред. В. Д. Губина, Т. Ю. Сидориной (ЭБС «Консультант студента»).

Дополнительная:

1. Балашов Л. Е. Философия [Электронный ресурс]: учебник для вузов. – М.: Дашков и К., 2017. – 612 с.
2. Коротков Н. В. Философия: учебно-метод. пособие для студентов II курса лечебного и педиатрического факультетов / Н. В. Коротков, А. Е. Михайлов. – Киров: Изд-во Кировской ГМА, 2015. - 102 с.

Тема 4.6 Зачетное занятие

Цель: оценка знаний, умений, навыков и контроль результатов освоения дисциплины

Самостоятельная аудиторная работа обучающихся по теме:

1. **Тестирование** – примерные задания представлены в приложении Б к рабочей программе.
2. **Собеседование** – примерные задания представлены в приложении Б к рабочей программе.

Самостоятельная внеаудиторная работа обучающихся по теме:

Подготовка к зачетному занятию

Рекомендуемая литература:

Основная:

1. Философия: учебник для студентов нефилософ. спец. / Под ред. А.Ф. Зотова. – 6-е изд. - М.: Проспект, 2016. - 672 с.
2. Хрусталеv Ю. М. Философия: учебник для студентов медвузов / Ю. М. Хрусталеv, Е. Н. Князева. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2019. – 352 с. (ЭБС «Консультант студента»).
3. Философия: учебник для студентов медвузов / Под ред. В. Д. Губина, Т. Ю. Сидориной (ЭБС «Консультант студента»).

Дополнительная:

1. Балашов Л. Е. Философия [Электронный ресурс]: учебник для вузов. – М.: Дашков и К., 2017. – 612 с.
2. Коротков Н. В. Философия: учебно-метод. пособие для студентов II курса лечебного и педиатрического факультетов / Н. В. Коротков, А. Е. Михайлов. – Киров: Изд-во Кировской ГМА, 2015. - 102 с.

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Кировский государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации

Кафедра гуманитарных и социальных наук

Приложение Б к рабочей программе дисциплины (модуля)

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА
для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся
по дисциплине (модулю)

«Философия»

Специальность 31.05.01 Лечебное дело
Направленность (профиль) ОПОП Лечебное дело
Форма обучения очная

1. Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Показатели оценивания	Критерии и шкалы оценивания				Оценочное средство	
	Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично	для текущего контроля	для промежуточной аттестации
<i>УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий</i>						
<i>ИД УК 1.1 Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними</i>						
Знать	Не знает методы анализа проблемной ситуации в качестве системы, ее составляющие и связи между ними	Не в полном объеме знает методы анализа проблемной ситуации в качестве системы, ее составляющие и связи между ними, допускает существенные ошибки	Знает основные методы анализа проблемной ситуации в качестве системы, выявляя ее составляющие и связи между ними, допускает ошибки	Знает методы и приемы философского анализа проблемной ситуации в качестве системы, выявляя ее составляющие и связи между ними	доклад, ситуационные задачи, собеседование	тестовые задания; собеседование
Уметь	Не умеет анализировать проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними	Частично освоено умение анализировать проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними, допускает существенные ошибки	Правильно умеет анализировать проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними, допускает ошибки	Самостоятельно умеет анализировать проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними	доклад, ситуационные задачи, собеседование	тестовые задания; собеседование

Владеть	Не владеет навыками анализа проблемной ситуации как системы, выявляя ее составляющие и связи между ними	Не полностью владеет навыками анализа проблемной ситуации как системы, выявляя ее составляющие и связи между ними, допускает существенные ошибки	Способен использовать навыками анализа проблемной ситуации как системы, выявляя ее составляющие и связи между ними, допускает ошибки	Владеет навыками анализа проблемной ситуации как системы, выявляя ее составляющие и связи между ними	доклад, ситуационные задачи, собеседование	тестовые задания; собеседование
---------	---	--	--	--	--	---------------------------------

ИД УК 1.2. Находит и критически анализирует информацию, необходимую для решения задачи

Знать	Не знает способы поиска и критического анализа информации, необходимой для решения задачи	Не в полном объеме знает способы поиска и критического анализа информации, необходимой для решения задачи, допускает существенные ошибки	Знает способы поиска и критического анализа информации, необходимой для решения задачи, допускает ошибки	Знает способы поиска и критического анализа информации, необходимой для решения задачи	доклад, ситуационные задачи, собеседование	тестовые задания; собеседование
-------	---	--	--	--	--	---------------------------------

Уметь	Не умеет находить и критически анализировать информацию, необходимую для решения задачи	Частично освоено умение находить и критически анализировать информацию, необходимую для решения задачи, допускает существенные ошибки	Правильно умеет находить и критически анализировать информацию, необходимую для решения задачи, допускает ошибки	Самостоятельно умеет находить и критически анализировать информацию, необходимую для решения задачи	доклад, ситуационные задачи, собеседование	тестовые задания; собеседование
-------	---	---	--	---	--	---------------------------------

Владеть	Не владеет способами нахождения и критического анализа информации, необходимой для решения задачи	Не полностью владеет способами нахождения и критического анализа информации, необходимой для решения задачи, допускает существенные ошибки	Способен использовать способы нахождения и критического анализа информации, необходимой для решения задачи, допускает ошибки	Владеет способами нахождения и критического анализа информации, необходимой для решения задачи	доклад, ситуационные задачи, собеседование	тестовые задания; собеседование
---------	---	--	--	--	--	---------------------------------

ИД УК 1.3. Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов

Знать	Не знает способы разработки и содержательной аргументации стратегии решения	Не в полном объеме знает способы разработки и содержательной аргументации	Знает способы разработки и содержательной аргументации стратегии решения проблемной	Знает способы разработки и содержательной аргументации стратегии решения проблемной	доклад, ситуационные задачи, собеседование	тестовые задания; собеседование
-------	---	---	---	---	--	---------------------------------

	проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов	стратегии решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов, допускает существенные ошибки	ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов, допускает ошибки	ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов		
Уметь	Не умеет разрабатывать и содержательно аргументировать стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов	Частично освоено умение разрабатывать и содержательно аргументировать стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов, допускает существенные ошибки	Правильно умеет разрабатывать и содержательно аргументировать стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов, допускает ошибки	Самостоятельно умеет разрабатывать и содержательно аргументировать стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов	доклад, ситуационные задачи, собеседование	тестовые задания; собеседование
Владеть	Не владеет навыками разработки и содержательной аргументации стратегии решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов	Не полностью владеет навыками разработки и содержательной аргументации стратегии решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов, допускает существенные ошибки	Способен разрабатывать и содержательно аргументировать стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов, допускает ошибки	Владеет навыками разработки и содержательной аргументации стратегии решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов	доклад, ситуационные задачи, собеседование	тестовые задания; собеседование
<i>ИД УК-1.4. Формулирует собственную гражданскую и мировоззренческую позицию с опорой на системный анализ философских взглядов и исторических закономерностей, процессов, явлений и событий</i>						
Знать	Не знает способы формулирования собственной гражданской и мировоззренческой позиции с опорой на системный анализ	Не в полном объеме знает способы формулирования собственной гражданской и мировоззренческой позиции с опорой на системный анализ	Знает способы формулирования собственной гражданской и мировоззренческой позиции с опорой на системный анализ философских взглядов и	Знает способы формулирования собственной гражданской и мировоззренческой позиции с опорой на системный анализ философских взглядов и	доклад, ситуационные задачи, собеседование	тестовые задания; собеседование

	философских взглядов и исторических закономерностей, процессов, явлений и событий	философских взглядов и исторических закономерностей, процессов, явлений и событий	исторических закономерностей, процессов, явлений и событий, допускает ошибки	исторических закономерностей, процессов, явлений и событий		
Уметь	Не умеет формулировать собственную гражданскую и мировоззренческую позицию с опорой на системный анализ философских взглядов и исторических закономерностей, процессов, явлений и событий	Частично освоено умение формулировать собственную гражданскую и мировоззренческую позицию с опорой на системный анализ философских взглядов и исторических закономерностей, процессов, явлений и событий, допускает существенные ошибки	Умеет формулировать собственную гражданскую и мировоззренческую позицию с опорой на системный анализ философских взглядов и исторических закономерностей, процессов, явлений и событий, допускает ошибки	Самостоятельно формулирует собственную гражданскую и мировоззренческую позицию с опорой на системный анализ философских взглядов и исторических событий	доклад, ситуационные задачи, собеседование	тестовые задания; собеседование
Владеть	Не владеет навыками формулирования собственной гражданской и мировоззренческой позиции с опорой на системный анализ философских взглядов и исторических закономерностей, процессов, явлений и событий	Не полностью владеет навыками формулирования собственной гражданской и мировоззренческой позиции с опорой на системный анализ философских взглядов и исторических закономерностей, процессов, явлений и событий	Способен использовать навыки формулирования собственной гражданской и мировоззренческой позиции с опорой на системный анализ философских взглядов и исторических закономерностей, процессов, явлений и событий	Владеет навыками формулирования собственной гражданской и мировоззренческой позиции с опорой на системный анализ философских взглядов и исторических закономерностей, процессов, явлений и событий	доклад, ситуационные задачи, собеседование	тестовые задания; собеседование
<i>УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия</i>						
<i>ИД УК 5.2 Анализирует важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития; обосновывает актуальность их использования при социальном и профессиональном взаимодействии</i>						
Знать	Знает приемы анализа важнейших идеологических и ценностных систем, сформировавшихся в ходе	Не в полном объеме знает приемы анализа важнейших идеологических и ценностных систем,	Знает приемы анализа важнейших идеологических и ценностных систем, сформировавшихся в ходе	Знает приемы анализа важнейших идеологических и ценностных систем, сформировавшихся в ходе	доклад, ситуационные задачи, собеседование	тестовые задания; собеседование

	исторического развития; обосновывает актуальность их использования при социальном и профессиональном взаимодействии	сформировавшихся в ходе исторического развития; обосновывает актуальность их использования при социальном и профессиональном взаимодействии, допускает существенные ошибки	исторического развития; обосновывает актуальность их использования при социальном и профессиональном взаимодействии, допускает ошибки	исторического развития; обосновывает актуальность их использования при социальном и профессиональном взаимодействии		
Уметь	Не умеет анализировать важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития; обосновывать актуальность их использования при социальном и профессиональном взаимодействии	Частично умеет анализировать важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития; обосновывать актуальность их использования при социальном и профессиональном взаимодействии	Правильно умеет анализировать важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития; обосновывать актуальность их использования при социальном и профессиональном взаимодействии	Самостоятельно использует важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития; обосновывает актуальность их использования при социальном и профессиональном взаимодействии	доклад, ситуационные задачи, собеседование	тестовые задания; собеседование
Владеть	Не владеет анализом важнейших идеологических и ценностных систем, сформировавшихся в ходе исторического развития; обоснованием актуальности их использования при социальном и профессиональном взаимодействии	Не полностью владеет анализом важнейших идеологических и ценностных систем, сформировавшихся в ходе исторического развития; обоснованием актуальности их использования при социальном и профессиональном взаимодействии	Способен использовать приемы анализа важнейших идеологических и ценностных систем, сформировавшихся в ходе исторического развития; обоснованием актуальности их использования при социальном и профессиональном взаимодействии	Владеет навыками анализа важнейших идеологических и ценностных систем, сформировавшихся в ходе исторического развития; обоснованием актуальности их использования при социальном и профессиональном взаимодействии	доклад, ситуационные задачи, собеседование	тестовые задания; собеседование
<i>ИД УК - 5.3. Выстраивает социальное и профессиональное взаимодействие с учетом особенностей основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп</i>						
Знать	Не знает способы выстраивания	Не в полном объеме знает способы	Знает способы выстраивания социального и	Знает способы выстраивания социального и	доклад, ситуационные	тестовые задания;

	социального и профессионального взаимодействия с учетом особенностей основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп	выстраивания социального и профессионального взаимодействия с учетом особенностей основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп, допускает существенные ошибки	профессионального взаимодействия с учетом особенностей основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп, допускает ошибки	профессионального взаимодействия с учетом особенностей основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп	задачи, собеседование	собеседование
Уметь	Не умеет выстраивать социальное и профессиональное взаимодействие с учетом особенностей основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп	Частично освоено умение выстраивать социальное и профессиональное взаимодействие с учетом особенностей основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп	Правильно использует навыки выстраивания социального и профессионального взаимодействия с учетом особенностей основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп	Самостоятельно умеет выстраивать социальное и профессиональное взаимодействие с учетом особенностей основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп	доклад, ситуационные задачи, собеседование	тестовые задания; собеседование
Владеть	Не владеет навыками выстраивания социального и профессионального взаимодействия с учетом особенностей основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры	Не полностью владеет навыками выстраивания социального и профессионального взаимодействия с учетом особенностей основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры	Способен использовать навыки выстраивания социального и профессионального взаимодействия с учетом особенностей основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры	Владеет навыками выстраивания социального и профессионального взаимодействия с учетом особенностей основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представителей	доклад, ситуационные задачи, собеседование	тестовые задания; собеседование

	представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп	представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп	представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп	других этносов и конфессий, различных социальных групп		
--	---	---	---	--	--	--

2. Типовые контрольные задания и иные материалы

2.1. Примерный комплект типовых заданий для оценки сформированности компетенций, критерии оценки

Код компетенции	Комплект заданий для оценки сформированности компетенций
<p>УК-1 УК-5</p>	<p>Примерные вопросы к экзамену (с №1 по №54 (полный перечень вопросов – см. п. 2.2))</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Мироззрение, его структура и типы. 2. Структура философского знания. Основные проблемы философии. 3. Философия Древней Греции. Основные черты и периодизация. 4. Философия досократовского периода. 5. Философские взгляды Сократа. 6. Философские взгляды Платона. «Государство». 7. Философские взгляды Аристотеля. 8. Философия эллинистическо-римского периода. 9. Особенности средневековой философии и ее основные этапы. 10. Ранняя и классическая патристика. Августин Аврелий. <p>Примерные вопросы к собеседованию текущего контроля (с №1 по №142 (полный перечень вопросов – см. п. 2.2))</p> <ol style="list-style-type: none"> 6. Что понимают под мироззрением? 7. Охарактеризуйте основные исторические типы мироззрения. 8. Где и когда появилась философия? 9. Назовите основную философскую проблематику. 10. Охарактеризуйте ключевые функции философии. 11. Что понимали под «фюсисом» милетские философы? 12. Как Парменид характеризует «бытие» в своей поэме «О природе»? 13. Какие апории Зенона Вы знаете и в чем их смысл? 14. Что, согласно Демокриту, существует лишь во мнении и что в действительности? 15. В чем, по Демокриту, особенность атомов, из которых состоит душа?
	<p>Тестовые задания (разноуровневые) для промежуточной аттестации</p> <p>I уровень:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Мыслитель, первым объяснивший слово "философ" - это ... <ol style="list-style-type: none"> 1) Пифагор 2) Платон 3) Сократ 4) Аристотель 2. Последователи философской школы античности, утверждавшие, что важнейшее умение философа - доказывать то, что он считает выгодным и правильным: <ol style="list-style-type: none"> 1) софисты 2) киники 3) перипатетики 4) пифагорейцы 3. Познание вечных и абсолютных истин под силу лишь философам, которые от рождения наделены соответствующей мудрой душой, считал: <ol style="list-style-type: none"> 1) Платон 2) Аристотель 3) Пифагор 4) Гераклит 4. Мир имеет или материальное начало, или духовное, утверждает... <ol style="list-style-type: none"> 1) монизм 2) скептицизм 3) дуализм

- 4) релятивизм
- 5) агностицизм

5. Функция философии, связанная с абстрактно-теоретическим, понятийным объяснением мира:

- 1) мировоззренческая
- 2) методологическая
- 3) аксиологическая
- 4) гуманитарная

2 уровень:

1. Соотнесите философов с достижениями в философии и науке Нового времени:

- 1 Зарождение и развитие рационализма [1] Декарт, Спиноза, Лейбниц
- 2 Зарождение и развитие эмпиризма [2] Фр. Бэкон, Локк, Юм
- 3 Формирование основ механистической картины мира [3] Декарт, Галилей, Ньютон
- 4 Создание договорной теории происхождения государства [4] Гоббс, Локк, Руссо

2. Установите соответствие между философами Нового времени и их высказываниями:

- 1 Декарт [1] Человек человеку бог
- 2 Гоббс [2] Человек человеку волк
- 3 Гегель [3] Все действительное разумно, все разумное действительно
- 4 Фейербах [4] Мыслью, следовательно, существую

3. Установите соответствие между «идолами ума» и их определениями:

- 1 Идолы рода [1] Порождаются слепой верой в авторитеты.
- 2 Идолы пещеры [2] Искажения познания, связанные с языком, неправильным словоупотреблением.
- 3 Идолы рынка [3] Связанные с индивидуальными особенностями исследователя – его стереотипами, предпочтениями, комплексами и т.п.
- 4 Идолы театра [4] Заблуждения, связанные с родовыми характеристиками человека, т.е. общие всем людям.

4. Установите соответствие между философом и характерным понятием его философии:

- 1 Кант [1] Вещь-в-себе
- 2 Фихте [2] Абсолютная Идея
- 3 Гегель [3] Человек
- 4 Фейербах [4] Я

5. Установите соответствие между автором и его произведением:

- 1 Ф.Бэкон [1] "Новый органон"
- 2 Р.Декарт [2] "Рассуждение о методе"
- 3 Т.Гоббс [3] "Левиафан"
- 4 Ж.-Ж. Руссо [4] "Об общественном договоре"

3 уровень:

1. Определите правильную последовательность фрагментов из сочинения о. Сергия Булгакова «Основные проблемы теории прогресса» так, чтобы получился связный, последовательный текст.

А. Может показаться, что устранение страданий, как таковых, и есть руководящая цель всей нравственной деятельности. Но неверность этого суждения станет ясна для нас, как только мы обратим внимание на то, что не всякое страдание заслуживает нашего сочувствия, не то, которое имеет корнем безнравственные стремления данного лица, и не то, которое не калечит, а нравственно возвышает человека.

Б. Отсюда выясняется, что сострадание само стоит под контролем высшего нравственного начала, и то, что является добром в нравственном смысле, должно цениться нами выше страданий как наших, так и чужих. Борьба с человеческим страданием теряет характер основной нравственной цели, а получает значение подчиненной...

В. Напротив, мы обязаны стремиться к облегчению бедствий народных, к борьбе с нищетой, болезнями, порабощением, всем, что стоит на пути духовного развития народа.

Г. Мы не захотим облегчать страданий ростовщика, который лишился возможности брать ростовщический процент, и сочтем безумием желание облегчить страдания Фауста так, как Мефистофель, который увез его от них на Вальпургиеву ночь.

Б В А Г

2. Определите правильную последовательность фрагментов из сочинения С.Л. Франка «Смысл жизни» так, чтобы получился связный, последовательный текст.

А. И наоборот, чем более конкретна нравственная деятельность человека, чем больше она считается с конкретными нуждами живых людей и сосредоточена на сегодняшнем дне, чем больше она проникнута не отвлеченными принципами, а живым чувством любви или живым сознанием обязанности любовной помощи людям, тем ближе человек к подчинению своей деятельности духовной задаче своей жизни.

Б. Кто говорит о своей великой исторической миссии, и о светлом будущем и не считает нужным согреть и осветить сегодняшний день, сделать его хоть немного более разумным и осмысленным для себя и своих ближних, тот, если он не лицемерит, идолопоклонствует.

В. Есть простой критерий, по которому можно распознать, установил ли человек правильное, внутренне-обоснованное отношение к своей внешней, мирской деятельности, утвердил ли он ее на связи со своим подлинным, духовным делом или нет.

Г. Это есть степень, в какой внешняя деятельность направлена на ближайшие, неотложные нужды сегодняшнего дня, на живые конкретные потребности окружающих людей.

А Б В Г

3. Определите правильную последовательность фрагментов из сочинения Б. Рассела «Почему я не христианин» так, чтобы получился связный, последовательный текст.

А. Если мы знаем законы, управляющие движением электронов и протонов, то все остальное – просто собрание конкретных фактов, говорящих о распределении частиц по каким-то отрезкам мировой истории.

Б. К примеру, недостаток йода в организме превращает разумного человека в идиота.

В. То, что мы называем «мыслями», зависит, видимо, от организации извилин в мозгу... Явно химического происхождения используемая для мышления энергия.

Г. Человек тоже частица этого скучного физического мира. Его тело состоит из электронов и протонов, которые подчиняются тем же законам, что и электроны, и протоны, составляющие животных и растения. Некоторые считают, что физиологию не удастся свести к физике, но их аргументы не очень убедительны.

А Б В Г

Примерные ситуационные задачи

Задача 1. По мнению И. Канта (1724-1804), философия должна дать человеку ответ на следующие вопросы: Что я могу знать? Что я должен делать? На что я могу надеяться? Что такое человек, в чем смысл и назначение его бытия? Этот перечень достаточно четко обрисовывает основную проблематику философии, ее основные функции.

7. Перечислите основные функции философии.

8. Охарактеризуйте мировоззренческую функцию.

9. В чем состоит онтологическая функция?

<p>10. Кратко определите аксиологическую функцию философии.</p> <p>11. В чем заключается методологическая функция?</p> <p>12. Какова праксеологическая функция философии?</p> <p>Задача 2. Основным в философии традиционно считается вопрос об отношении мышления к бытию, а бытия – к мышлению (сознанию). Важность данного вопроса заключается в том, что от его достоверного разрешения зависит построение целостного знания об окружающем мире и месте человека в нем, а это и является главной задачей философии. Материя и сознание (дух) – две неразрывные и в то же время противоположные характеристики бытия. В связи с этим существуют две стороны основного вопроса философии – онтологическая и гносеологическая.</p> <p>4. В чем состоит онтологическая сторона основного вопроса?</p> <p>5. В чем состоит гносеологическая сторона основного вопроса?</p> <p>6. Решен ли основной вопрос философии в настоящее время?</p> <p>Задача 3. Армянский философ-неоплатоник Давид Анахт (475 – первая пол. VI в.) писал: «Имеется шесть определений философии. Первое – философия есть наука о сущем как таковом. Второе – философия есть наука о божественных и человеческих делах. Третье – философия есть забота о смерти. Четвертое – философия есть уподобление Богу в меру человеческих возможностей. Пятое – философия есть искусство искусств и наука наук. Шестое – философия есть любовь к мудрости ...». И далее: «... философия не является чем-то бесполезным ... Философия существует для того, чтобы облагородить и украсить человеческую душу и перевести ее из материальной и окутанной туманом жизни к божественной и нематериальной».</p> <p>5. Объясните, как вы понимаете платоновское определение философии как размышления о смерти?</p> <p>6. Попробуйте своими словами объяснить определение философии как уподобления человека Богу.</p> <p>7. Возьмите за исходное любое из шести предложенных определений философии и аргументированно выведите из него остальные пять.</p> <p>8. Попробуйте сформулировать седьмое определение философии.</p> <p>Задача 4. «Не будь Солнца, мы бы не знали, что такое ночь». «Холодное нагревается, горячее охлаждается, влажное сохнет, иссохшее орошается». «Вражда – обычный порядок вещей, и ... все возникает через вражду и заимообразно [= “за счет другого”]».</p> <p>3. Кто из философов-досократиков является автором данных изречений? Какой философский метод в них выражен?</p> <p>4. Эксплицируйте философское содержание этих высказываний. Придумайте свой афоризм, иллюстрирующий тот же метод.</p> <p>Задача 5. Древнеримский император и философ-стоик Марк Аврелий (121 – 180) в своей книге «Наедине с собой» утверждал: «Самая продолжительная жизнь ничем не отличается от самой краткой. Ведь настоящее для всех равно, а следовательно, равны и потери - и сводятся они всего-навсего к мгновенью». Как Вы понимаете это высказывание? Попробуйте возразить на данную мысль цитатой из какого-нибудь философа (или из книги самого Марка Аврелия, если это возможно).</p> <p>Задача 6. Афоризм К. Прутков гласит: «Начинай от низшего степени, чтобы дойти до высшего; другими словами: не чеши затылок, а чеши пятки». Какому из четырех правил картезианского метода соответствует данный афоризм? Почему?</p> <p>Задача 7. Как писал Ф. Бэкон в «Новом органоне»: «любое усердие в опытах всегда с самого начала с преждевременной и неуместной торопливостью устремлялось на какие-нибудь заранее намеченные практические цели; оно искало, хочу я сказать, плодоносных, а не светоносных опытов и не последовало божественному порядку, который в первый день создал только свет и на это уделил полностью один день, не производя в этот день никаких материальных творений, но обратившись к ним лишь в последующие дни». Что подразумевается Бэконом под «светоносными», а что под «плодоносными» знаниями? Как они соотносятся?</p> <p>Задача 8. К.А. Гельвеций (1715 – 1771) сравнивал процесс познания с судом, где пять органов чувств это пять свидетелей, которые только и могут дать истину. Его оппоненты, однако, заявили, что Гельвеций забыл судью.</p> <p>5) Что подразумевали оппоненты Гельвеция под «судьей»?</p> <p>6) Как можно охарактеризовать гносеологическую позицию Гельвеция?</p> <p>7) В чем ее ограниченность?</p> <p>8) Что собой, по-вашему, представляет процесс познания в полном объеме?</p> <p>Задача 9. «Человек – это машина, - полагал Ламетри (1709 – 1751). Человеческий разум – тоже механическое явление, он является и результатом, и условием совершающихся в человеческом механизме движений. Поэтому человека можно назвать «весьма просвещенной машиной»». Каким «измом» можно охарактеризовать позицию автора? Ответ обоснуйте. В чем ограниченность данного подхода?</p> <p>Задача 10. «Я заметил, что все сторонники абортов – это люди, которые уже успели родиться» (Р. Рейган). Какой знаменитый философский принцип подспудно содержится в данном изречении?</p>
<p>Примерные задания для подготовки докладов</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Подготовить доклады по основным функциям философии. 2. Подготовить доклады по основным школам античной философии. 3. Подготовить доклады по основной проблематике средневековой европейской философии.

- | | |
|--|--|
| | <ol style="list-style-type: none"> 4. Подготовить доклады по основным представителям философии эмпиризма и рационализма. 5. Подготовить доклады по основным представителям французского Просвещения. 6. Подготовить доклады по основным представителям немецкой классической философии. 7. Подготовить доклады по основным представителям марксизма и неомарксизма. 8. Подготовить доклады по основным представителям позитивизма на различных стадиях его развития. 9. Подготовить доклады по основным представителям философии жизни. 10. Подготовить доклады по основным направлениям русской философии. 11. Подготовить доклады по основным законам, принципам и категориям диалектики. 12. Подготовить доклады по основным трактовкам истины. 13. Подготовить доклады с критическим анализом основных псевдонаучных направлений современной медицины. 14. Подготовить доклады по основным подходам к пониманию культуры. 15. Подготовить доклады по основным глобальным проблемам и путям их решения. |
|--|--|

Критерии оценки экзаменационного собеседования, собеседования текущего контроля:

Оценки «отлично» заслуживает обучающийся, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка «отлично» выставляется обучающимся, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала.

Оценки «хорошо» заслуживает обучающийся, обнаруживший полное знание учебно-программного материала, успешно выполняющий предусмотренные в программе задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе. Как правило, оценка «хорошо» выставляется обучающимся, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.

Оценки «удовлетворительно» заслуживает обучающийся, обнаруживший знания основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка «удовлетворительно» выставляется обучающимся, допустившим погрешности в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, но обладающим необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение в образовательной организации высшего образования и приступить к изучению последующих дисциплин.

Критерии оценки тестовых заданий:

«зачтено» - не менее 71% правильных ответов;

«не зачтено» - 70% и менее правильных ответов.

Критерии оценки ситуационных задач:

«отлично» - обучающийся активно, без наводящих вопросов отвечает правильно и в полном объеме на поставленные вопросы; при решении ситуационной задачи ответ содержит полную информацию по рассматриваемой проблеме.

«хорошо» - обучающийся отвечает правильно и в полном объеме, но в процессе собеседования ставились наводящие вопросы.

«удовлетворительно» - ответы на вопросы даются в достаточном объеме после наводящих вопросов, обучающийся показал понимание сути обсуждаемой проблематики.

«неудовлетворительно» - у обучающегося отсутствует понимание сущности

рассматриваемых в задаче проблем; обучающийся не может исправить пробелы в ответе даже при наводящих и дополнительных вопросах.

Критерии оценки докладов

Оценка **«отлично»** выставляется обучающемуся, если он подготовил доклад на основе изучения минимум двух-трёх достоверных перво- или второисточников по выбранной теме, сопроводил текст доклада мультимедийной презентацией (5-8 слайдов), уточнил по справочной литературе определения ключевых понятий, используемых в тексте доклада, выработал собственное обоснованное мнение по затрагиваемой в докладе проблематике и сумел дать содержательные ответы на вопросы от преподавателя и аудитории.

Оценка **«хорошо»** выставляется обучающемуся, если он подготовил доклад на основе изучения минимум двух-трёх достоверных перво- или второисточников по выбранной теме, уточнил по справочной литературе определения ключевых понятий, используемых в тексте доклада, выработал собственное обоснованное мнение по затрагиваемой в докладе проблематике и сумел дать ответы на вопросы от преподавателя и аудитории.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется обучающемуся, если он подготовил доклад на основе изучения одного достоверного перво- или второисточника по выбранной теме, знает определения некоторых ключевых понятий, используемых в тексте доклада, выработал собственное обоснованное мнение по затрагиваемой в докладе проблематике и сумел дать ответы на отдельные вопросы от преподавателя и аудитории.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется обучающемуся, если он подготовил доклад на основе анонимных статей из сети Интернет (статьи из Википедии, непрофильных блогов и т.п.), без использования мультимедийной презентации, не знает определения ключевых понятий, используемых в тексте доклада, не выработал собственное обоснованное мнение по затрагиваемой в докладе проблематике, не способен дать содержательные ответы на вопросы от преподавателя и аудитории.

2.2. Примерные вопросы к экзамену

1. Мироззрение, его структура и типы.
2. Структура философского знания. Основные проблемы философии.
3. Философия Древней Греции. Основные черты и периодизация.
4. Философия досократовского периода.
5. Философские взгляды Сократа.
6. Философские взгляды Платона. «Государство».
7. Философские взгляды Аристотеля.
8. Философия эллинистическо-римского периода.
9. Особенности средневековой философии и ее основные этапы.
10. Ранняя и классическая патристика. Августин Аврелий.
11. Эволюция схоластики. Фома Аквинский.
12. Социально-политическое направление в философии Возрождения: философия политики Н. Макиавелли и утопии Т. Мора, Т. Кампанеллы.
13. Гуманистическое направление в философии эпохи Возрождения (Ф. Петрарка, Д. Манетти, Л. Валла).
14. Рационализм в философии Нового времени. Р. Декарт.
15. Английский эмпиризм. Ф. Бэкон.
16. Философия французского Просвещения.
17. Гносеология и этика Канта.
18. Философская система и диалектический метод Гегеля.
19. Антропологический материализм Л. Фейербаха.
20. Диалектико-материалистическая философия марксизма.
21. Философия жизни А. Шопенгауэра и Ф. Ницше.
22. Экзистенциализм: истоки, основные положения и направления.
23. Фрейдизм и неопрейдизм.

24. Становление русской философии XI-XVII вв.
25. Борьба славянофилов и западников в русской философии XIX в.
26. Философия русского космизма (Н. Федоров, К. Циолковский, В. Вернадский, А. Чижевский).
27. Философское учение о бытии. Типы бытия.
28. Философское учение о материи. Современная наука о строении материи.
29. Движение, пространство, время как атрибуты материи.
30. Проблема происхождения человека. Антропосоциогенез.
31. Проблема жизни, смерти. Цель и смысл существования человека.
32. Происхождение и сущность сознания.
33. Сознание и мозг. Проблема идеального. Мышление и язык.
34. Структура сознания. Сознательное и бессознательное.
35. Общественное сознание, его уровни и формы.
36. Человек, индивид, индивидуальность, личность. Типология личности.
37. Проблема свободы и ответственности личности.
38. Познание, его структура. Чувственное и рациональное познание.
39. Диалектика, её принципы, законы, категории диалектики.
40. Истина, её основные черты. Критерии истины.
41. Специфика научного познания, его уровни.
42. Методы научного познания.
43. Основные формы развития научного знания. Научные революции. Смена типов рациональности.
44. Происхождение и сущность техники. Основные проблемы философии техники.
45. Сущность и структура морали.
46. Искусство как феномен человеческого бытия.
47. Философские концепции общественного развития.
48. Философское понятие общества. Специфика социальных законов.
49. Природа и общество, характер их взаимосвязи.
50. Социальная структура и виды социальных общностей.
51. Политико-правовая культура личности.
52. Культура и цивилизация. Типы цивилизаций.
53. Глобальные проблемы, их специфика и подходы к их решению.
54. Перспективы развития человечества и будущее России.

Примерные вопросы к собеседованию текущего контроля

1. Что понимают под мировоззрением?
2. Охарактеризуйте основные исторические типы мировоззрения.
3. Где и когда появилась философия?
4. Назовите основную философскую проблематику.
5. Охарактеризуйте ключевые функции философии.
6. Что понимали под «фюсисом» милетские философы?
7. Как Парменид характеризует «бытие» в своей поэме «О природе»?
8. Какие апории Зенона Вы знаете и в чем их смысл?
9. Что, согласно Демокриту, существует лишь во мнении и что в действительности?
10. В чем, по Демокриту, особенность атомов, из которых состоит душа?
11. Как объяснял Демокрит процесс познания?
12. Что такое софизм, и какие софизмы Вы знаете?
13. В чем общность и различие софистики и сократовской философии?
14. В чем Сократ видел сущность человека?
15. В чем заключается интеллектуализм сократовской этики?
16. Как Сократ понимал свободу и счастье?
17. Почему Сократ назвал свое искусство «майевтикой»?
18. В чем проявляется ироничность Сократа?
19. Как соотносится, по Платону, мир идей с миром вещей?

20. Что представляет собой процесс познания по Платону?
21. Каким представлял Платон идеальное государство?
22. Как Аристотель характеризовал материю и форму?
23. Какие три вида души различал Аристотель?
24. В чем суть учения Аристотеля о добродетели?
25. Как Аристотель объяснял происхождение государства?
26. Каковы особенности эллинистическо-римской эпохи?
27. Что характерно для философии эллинистическо-римской эпохи?
28. Каковы основные положения философии стоиков?
29. Что называл Диоген Синопский «перечеканкой монеты» и почему?
30. Каковы основные положения скептицизма?
31. В чем специфическая суть гуманизма эпохи Возрождения?
32. В чем проявилось изменение ценностей в эпоху Ренессанса?
33. В чем гуманисты Возрождения видели сходство человека с богом?
34. В чем Ф. Петрарка видел доблесть человека?
35. Что А. Ф. Лосев назвал «обратной стороной» ренессансного титанизма? Почему?
36. Каково мировоззренческое значение новой космологии Н. Коперника?
37. Каковы особенности нового метода познания, который разрабатывал Леонардо?
38. Каковы особенности натурфилософии Д. Бруно?
39. Что понимал под «героическим энтузиазмом» Д. Бруно?
40. Выявление источников заблуждений и метод «истинной индукции» в философии Ф. Бэкона.
41. Рационалистическая философия Р. Декарта: сомнение и принцип «Cogito ergo sum». Метод как средство построения «Нового мира».
42. Основные философские идеи Т. Гоббса, Дж. Локка, Д. Юма.
43. Основные положения «Этики» Б. Спинозы.
44. Учение о методе и «монадология» Г. В. Лейбница.
45. Основные черты философии французского Просвещения.
46. Теория общественного договора.
47. Философские взгляды Вольтера.
48. Философия Ж.-Ж. Руссо.
49. Гносеология и этика И. Канта.
50. Наукоучение И. Г. Фихте.
51. Философия тождества и философия откровения В. И. Шеллинга.
52. Система и метод в философии Г. В. Ф. Гегеля.
53. Антропологический материализм Л. Фейербаха.
54. Формирование марксизма.
55. Марксистская трактовка и критика идеологии.
56. Концепция отчуждения труда.
57. Материалистическое понимание истории.
58. Диалектический и исторический материализм.
59. Классический позитивизм (О. Конт, Д. С. Милль, Г. Спенсер);
60. Эмпириокритицизм (Э. Мах, Р. Авенариус);
61. Логический позитивизм: его особенности, теоретические источники и принципы;
62. Лингвистический позитивизм «позднего» Л. Витгенштейна.
63. Философия жизни (А. Шопенгауэр, Ф. Ницше).
64. Философские взгляды С. Кьеркегора.
65. Экзистенциальная философия в XX веке (М. Хайдеггер, А. Камю, Ж.-П. Сартр)
66. В чем П. Я. Чаадаев видел причину отрыва России от цивилизованной Европы?
67. Какова теоретическая основа чаадаевской философии истории?
68. С чем связывал А. С. Хомяков своеобразие истории России и в чем видел ее органическое развитие?
69. В чем общность и различие взглядов славянофилов и западников?

70. В чем отличие взглядов «крайних» западников (В. Г. Белинского, А.И. Герцена) от взглядов либералов на развитие России?
71. В чем сущность христианского гуманизма Ф. М. Достоевского?
72. Каков смысл «Легенды о Великом инквизиторе» в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы»?
73. Кем считал Л. Н. Толстой Иисуса Христа и в чем видел суть его учения?
74. В чем Л. Н. Толстой видел смысл жизни и истинной религии?
75. Чем, согласно взглядам Л. Н. Толстого, обусловлен ход человеческой истории, и какова в ней роль выдающихся личностей?
76. В чем суть идеи богочеловечества в философии В.С. Соловьева?
77. Какой представляет В. С. Соловьев грядущую вселенскую теократию?
78. Назовите и охарактеризуйте основные формы бытия.
79. В чем состоит специфика человеческого бытия?
80. Назовите и охарактеризуйте основные свойства пространства и времени.
81. Раскройте идею «пространственно-временного континуума».
82. Охарактеризуйте основные структурные уровни организации материи.
83. Раскройте постулаты диалектики об абсолютности движения и относительности покоя.
84. Какую роль в развитии играют постепенные количественные изменения и качественные скачки?
85. Какие источники изменений предлагают ведущие философские направления?
86. Каково соотношение покоя и изменения?
87. Что такое объект и субъект познания?
88. Охарактеризуйте следующие формы познания: обыденное, художественное, религиозное.
89. Дайте характеристику познавательного пессимизма; приведите примеры соответствующих концепций из истории философии.
90. Дайте характеристику познавательного оптимизма; приведите примеры соответствующих концепций из истории философии.
91. Опишите основные формы теоретического познания (ощущение, восприятие, представление)
92. Опишите основные формы практического познания (понятие, суждение, умозаключение).
93. Какие специфические трудности возникают при решении проблемы познаваемости мира?
94. Является ли воображение познавательной способностью?
95. Каково значение интуиции в процессе познания?
96. Каково значение веры в процессе познания?
97. Раскройте особенности левополушарного и правополушарного мышления.
98. Как соотносятся понятия «истина» и «правда»?
99. Охарактеризуйте «классическую» и «неклассическую» науки.
100. В чем специфика «постнеклассической науки»?
101. Дайте характеристику концепции «смены научных парадигм» Т.Куна.
102. Раскройте смысл тезиса П. Фейерабенда «годится всё!».
103. В каком смысле М. Вебер говорил о «расколдовывании мира»?
104. Дайте определение интуиции.
105. Раскройте основные критерии лженауки.
106. Проанализируйте основные подходы в отношении к смыслу жизни (пессимизм, оптимизм).
107. Охарактеризуйте основные типы обоснования смысла жизни (гедонизм, прагматизм, корпоративизм, перфекционизм, гуманизм).
108. Какова зависимость смысла жизни от ее конечности?
109. Как вы понимаете смысл тезиса Л. Фейербаха: «Мнимая вера народов в «иную» жизнь есть не что иное, как вера в эту жизнь»?
110. Охарактеризуйте основные подходы к проблеме бессмертия (личное бессмертие, реинкарнация, биогенетическое бессмертие, социокультурное и т.д.).
111. Является ли, на ваш взгляд, смерть, смертность сущностной характеристикой человека?
112. Какие типологии форм любви вы знаете?

113. В чем заключается суть «братской любви», которой Э.Фромм отводил центральное место в своей концепции форм любви?
114. Соотнесите этимологию понятия «культура» с его современными значениями.
115. Проанализируйте взаимосвязь культуры и общества.
116. Раскройте деятельностный подход к пониманию культуры.
117. В чем состоит ценностный подход к определению культуры?
118. Проанализируйте суммативный подход к понятию культуры.
119. Как вы понимаете основное различие между культурологией и философией культуры?
120. Раскройте ключевые характеристики культуры.
121. Почему человек может быть назван творцом и одновременно творением культуры?
122. Раскройте основные подходы к определению цивилизации.
123. Раскройте взаимосвязь и взаимообусловленность природы и общества.
124. Какие модели исторического развития преобладали последовательно в культуре древнего мира, средневековой культуре, культуре Нового времени?
125. В чем суть экономоцентризма?
126. В чем заключается сущность цивилизационного и формационного подходов?
127. Раскройте основные философские трактовки субъекта исторического развития.
128. Охарактеризуйте основные виды социальных общностей.
129. Назовите основные исторические типы общества.
130. Раскройте суть органических теорий целостности общества.
131. Раскройте суть «природоцентризма» и «социоцентризма»?
132. Какова античная модель исторического развития?
133. Какой античный мыслитель считается создателем первой утопии?
134. Какой средневековый философ разработал линейную концепцию исторического развития?
135. Кто из философов Просвещения ввел термин «философия истории»?
136. Охарактеризуйте роль Римского клуба в осмыслении глобальных проблем.
137. Раскройте суть термоядерной угрозы.
138. Охарактеризуйте демографическую проблему; в чем состоит её двойственность?
139. Раскройте суть современного экологического кризиса.
140. Какая глобальная проблема, на ваш взгляд, является наиболее серьезной? Ответ аргументируйте.
141. В чем заключается специфика взгляда К. Лоренца на иерархию глобальных проблем?
142. В чем состоит значение книги Д. Форрестера «Мировая динамика»?

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта профессиональной деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

3.1. Методика проведения тестирования

Целью этапа промежуточной аттестации по дисциплине (модулю), проводимой в форме тестирования, является оценка уровня усвоения обучающимися знаний, приобретения умений, навыков и сформированности компетенций в результате изучения учебной дисциплины (части дисциплины).

Локальные нормативные акты, регламентирующие проведение процедуры:

Проведение промежуточной аттестации обучающихся регламентируется Порядком проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

Субъекты, на которых направлена процедура:

Процедура оценивания должна охватывать всех обучающихся, осваивающих дисциплину (модуль). В случае, если обучающийся не проходил процедуру без уважительных причин, то он считается имеющим академическую задолженность.

Период проведения процедуры:

Процедура оценивания проводится по окончании изучения дисциплины (модуля) на последнем занятии. В случае проведения тестирования на компьютерах время и место проведения

тестирования преподаватели кафедры согласуют с информационно-вычислительным центром и доводят до сведения обучающихся.

Требования к помещениям и материально-техническим средствам для проведения процедуры:

Требования к аудитории для проведения процедуры и необходимость применения специализированных материально-технических средств определяются преподавателем.

Требования к кадровому обеспечению проведения процедуры:

Процедуру проводит преподаватель, ведущий дисциплину (модуль).

Требования к банку оценочных средств:

До начала проведения процедуры преподавателем подготавливается необходимый банк тестовых заданий. Преподаватели кафедры разрабатывают задания для тестового этапа зачёта, утверждают их на заседании кафедры и передают в информационно-вычислительный центр в электронном виде вместе с копией рецензии. Минимальное количество тестов, составляющих фонд тестовых заданий, рассчитывают по формуле: трудоемкость дисциплины в з.е. умножить на 50.

Тесты включают в себя задания 3-х уровней:

- ТЗ 1 уровня (выбрать все правильные ответы)
- ТЗ 2 уровня (соответствие, последовательность)
- ТЗ 3 уровня (ситуационная задача)

Соотношение заданий разных уровней и присуждаемые баллы

	Вид промежуточной аттестации
	экзамен
Количество ТЗ 1 уровня (выбрать все правильные ответы)	30
Кол-во баллов за правильный ответ	1
Всего баллов	30
Количество ТЗ 2 уровня (соответствие, последовательность)	15
Кол-во баллов за правильный ответ	2
Всего баллов	30
Количество ТЗ 3 уровня (ситуационная задача)	5
Кол-во баллов за правильный ответ	8
Всего баллов	40
Всего тестовых заданий	50
Итого баллов	100
Мин. количество баллов для аттестации	70

Описание проведения процедуры:

Тестирование является обязательным этапом экзамена независимо от результатов текущего контроля успеваемости. Тестирование может проводиться на компьютере или на бумажном носителе.

Тестирование на бумажном носителе:

Каждому обучающемуся, принимающему участие в процедуре, преподавателем выдается бланк индивидуального задания. После получения бланка индивидуального задания обучающийся должен выбрать правильные ответы на тестовые задания в установленное преподавателем время.

Обучающемуся предлагается выполнить 50 тестовых заданий разного уровня сложности на экзамене. Время, отводимое на тестирование, составляет не более полутора академических часов на экзамене.

Тестирование на компьютерах:

Для проведения тестирования используется программа INDIGO. Обучающемуся предлагается выполнить 50 тестовых заданий разного уровня сложности на экзамене. Время, отводимое на тестирование, составляет не более полутора академических часов на экзамене.

Результаты процедуры:

Результаты тестирования на компьютере или бумажном носителе имеют качественную оценку «зачтено» – «не зачтено». Оценки «зачтено» по результатам тестирования являются

основанием для допуска обучающихся к собеседованию. При получении оценки «не зачтено» за тестирование обучающийся к собеседованию не допускается и по результатам промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) выставляется оценка «не зачтено».

Результаты проведения процедуры в обязательном порядке проставляются преподавателем в экзаменационные ведомости в соответствующую графу.

3.2. Методика проведения устного собеседования

Целью процедуры промежуточной аттестации по дисциплине (модулю), проводимой в форме устного собеседования, является оценка уровня усвоения обучающимися знаний, приобретения умений, навыков и сформированности компетенций в результате изучения учебной дисциплины (части дисциплины).

Локальные нормативные акты, регламентирующие проведение процедуры:

Проведение промежуточной аттестации обучающихся регламентируется Порядком проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

Субъекты, на которые направлена процедура:

Процедура оценивания должна охватывать всех обучающихся, осваивающих дисциплину (модуль). В случае, если обучающийся не прошел процедуру без уважительных причин, то он считается имеющим академическую задолженность.

Период проведения процедуры:

Процедура оценивания проводится по окончании изучения дисциплины (модуля) в соответствии с приказом о проведении промежуточной аттестации. Деканатом факультета, отделом подготовки кадров высшей квалификации может быть составлен индивидуальный график прохождения промежуточной аттестации для обучающегося при наличии определенных обстоятельств.

Требования к помещениям и материально-техническим средствам для проведения процедуры:

Требования к аудитории для проведения процедуры и необходимость применения специализированных материально-технических средств определяются преподавателем.

Требования к кадровому обеспечению проведения процедуры:

Процедуру проводит преподаватель, ведущий дисциплину (модуль), как правило, проводящий занятия лекционного типа.

Требования к банку оценочных средств:

До начала проведения процедуры преподавателем подготавливается необходимый банк оценочных материалов для оценки знаний, умений, навыков. Банк оценочных материалов включает вопросы, как правило, открытого типа, перечень тем, выносимых на опрос, типовые задания. Из банка оценочных материалов формируются печатные бланки индивидуальных заданий (билеты). Количество вопросов, их вид (открытые или закрытые) в бланке индивидуального задания определяется преподавателем самостоятельно.

Описание проведения процедуры:

Каждому обучающемуся, принимающему участие в процедуре, преподавателем выдается бланк индивидуального задания. После получения бланка индивидуального задания и подготовки ответов обучающийся должен в меру имеющихся знаний, умений, навыков, сформированности компетенции дать устные развернутые ответы на поставленные в задании вопросы и задания в установленное преподавателем время. Продолжительность проведения процедуры определяется преподавателем самостоятельно, исходя из сложности индивидуальных заданий, количества вопросов, объема оцениваемого учебного материала, общей трудоемкости изучаемой дисциплины (модуля) и других факторов.

Собеседование может проводиться по вопросам билета и (или) по ситуационной(ым) задаче(ам). Результат собеседования при проведении промежуточной аттестации в форме экзамена определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Результаты процедуры:

Результаты проведения процедуры в обязательном порядке проставляются преподавателем в зачетные книжки обучающихся и ведомости и представляются в деканат факультета.

По результатам проведения процедуры оценивания преподавателем делается вывод о результатах промежуточной аттестации по дисциплине.

Студенты, которые за период изучения дисциплины не имели пропусков занятий без уважительной причины, участвовали в НИРС на кафедре гуманитарных и социальных наук, успешно прошли экзаменационное тестирование и имеют оценку знаний по дисциплине по результатам текущего контроля успеваемости – «отлично», могут быть освобождены от этапа устного собеседования на основании решения заседания кафедры.

3.3. Методика подготовки доклада

Целью процедуры текущей аттестации по дисциплине (модулю), проводимой в форме доклада, является оценка уровня усвоения обучающимися знаний, приобретения умений, навыков и сформированности компетенций в результате изучения части дисциплины.

Локальные нормативные акты, регламентирующие проведение процедуры:

Проведение текущей аттестации обучающихся регламентируется Порядком проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

Субъекты, на которые направлена процедура:

Процедура оценивания должна охватывать всех обучающихся, осваивающих дисциплину (модуль).

Период проведения процедуры:

Процедура оценивания проводится в течение года в процессе семинарских занятий по каждой теме.

Требования к помещениям и материально-техническим средствам для проведения процедуры:

Требования к аудитории для проведения процедуры и необходимость применения специализированных материально-технических средств определяются преподавателем.

Требования к кадровому обеспечению проведения процедуры:

Процедуру проводит преподаватель, ведущий дисциплину (модуль), как правило, проводящий занятия семинарского типа.

Требования к банку оценочных средств:

До начала проведения процедуры преподавателем подготавливается необходимый банк оценочных материалов для оценки знаний, умений, навыков. Банк оценочных материалов включает перечень тем для подготовки докладов.

Описание проведения процедуры:

Во время изучения дисциплины обучающиеся (под контролем преподавателя) осуществляют подготовку докладов и представляют их на занятиях. Подготовка доклада способствует формированию навыков использования учебной и научной литературы, глобальных информационных ресурсов, способствует формированию клинического мышления.

Продолжительность проведения процедуры определяется преподавателем самостоятельно, исходя из сложности индивидуальных заданий, количества вопросов, объема оцениваемого учебного материала, общей трудоемкости изучаемой дисциплины (модуля) и других факторов.

Собеседование может проводиться по вопросам билета и (или) по ситуационной(ым) задаче(ам). Результат собеседования при проведении промежуточной аттестации в форме экзамена определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Результаты процедуры:

Результаты проведения процедуры в обязательном порядке проставляются преподавателем в ведомости посещаемости занятий по дисциплине.

По результатам проведения процедуры оценивания преподавателем делается вывод о результатах текущей аттестации по дисциплине.